

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO IX / N.º 143 / 20 pts.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

8 al 14 de Marzo de 1979

Sumario

8 de marzo

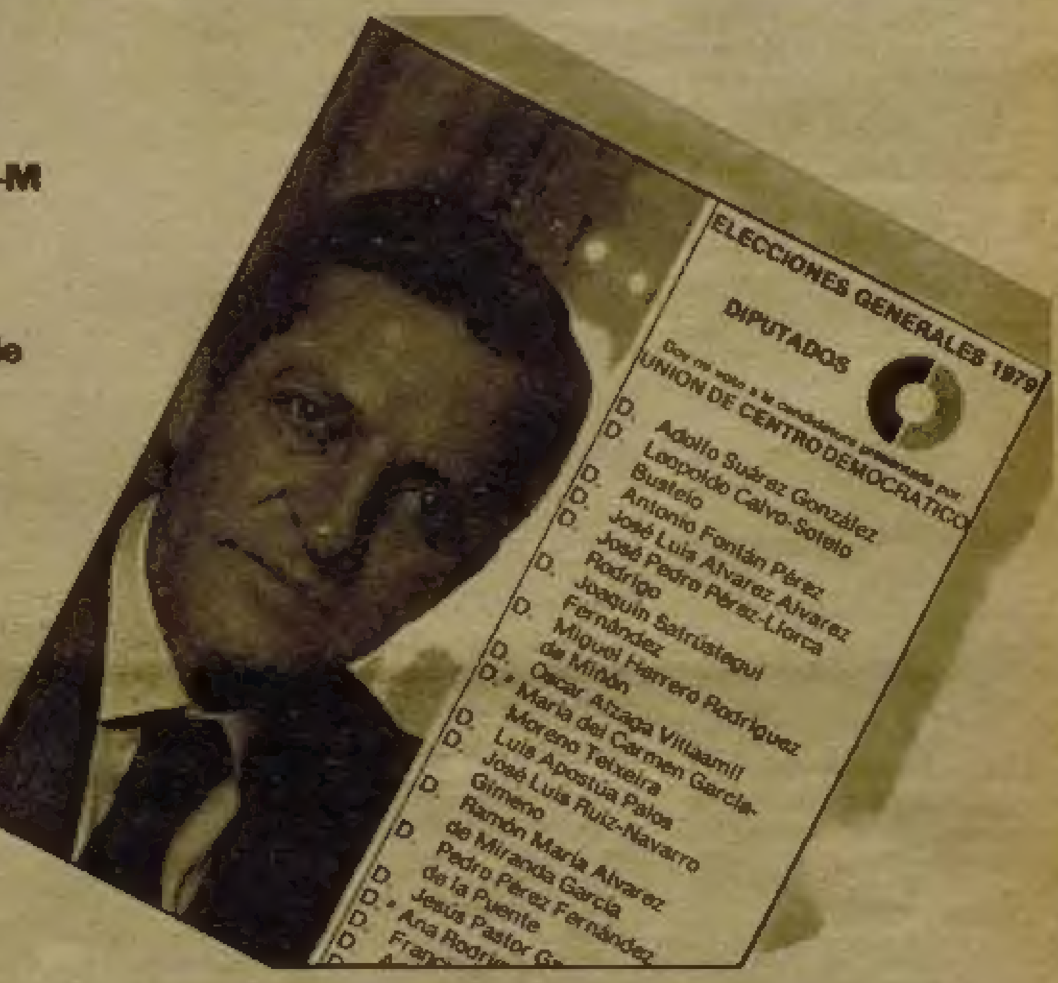
Día internacional de la mujer trabajadora

- Declaración del Secretariado Unificado de la IVª Internacional
- Huelga estatal de las trabajadoras del textil (días 6, 7 y 8)
- Proteccionismo laboral y discriminación de la mujer

Para hacer frente a la ofensiva de la derecha hay que

Cambiar el rumbo

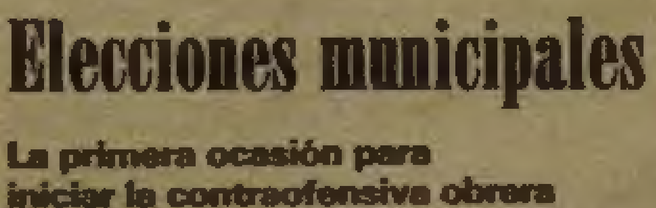
- **Por qué ha ganado UCD**
- **Lo que ha cambiado el 1-M**
- **¿Qué ha cambiado el 1 de marzo?**
- **Significado del avance de Herri Batasuna y P.S.A.**
- **T.V.E., U.C.D. y elecciones**



Hace falta una política diferente a la de F. González y S. Carrillo

(Págs. 2-3)





Elecciones municipales

La primera ocasión para iniciar la contraofensiva obrera

"Hay que convertir los Ayuntamientos en una avanzadilla de la oposición a los planes de austeridad capitalistas, a los recortes de las autonomías, a las restricciones de las libertades. Los Ayuntamientos de mayoría obrera deben constituir un cerco permanente al Gobierno de UCD"

(Págs. 8-9)

Editorial

Cambiar

La ocasión perdida

EN la pasada campaña electoral, la LCR planteó, como objetivo fundamental de todos los trabajadores, VENCER A UCD. El objetivo no ha sido alcanzado, pero los resultados electorales del 1 de marzo demuestran que, efectivamente, éste era *un objetivo posible*, a pesar de que las direcciones del PSOE y el PCE, cada una a su manera, no han planteado, en absoluto, la política necesaria para vencer, las diferencias de votos entre derecha e izquierda han sido mínimas. *Esta es la primera lección del 1-M.* Pero el vencedor de las elecciones ha sido la UCD. Con la ayuda de una ley electoral hecha a su medida, ha conseguido una "mayoría relativa" suficientemente grande como para poder incluso gobernar en solitario. La responsabilidad fundamental de esta victoria recae por entero en la política nefasta de las direcciones del PSOE y el PCE, a lo largo de los últimos 20 meses y durante la propia campaña electoral. *Esta es la segunda lección del 1-M.*

La situación política ha cambiado: *había que vencer a la derecha y en cambio ha sido la derecha quien ha vencido y va a seguir gobernando el país.* Los trabajadores van a tener que hacer frente, en los próximos meses, a una ofensiva en toda regla, económica y política, de la burguesía y la patronal. No faltan fuerzas en el movimiento obrero para hacerle frente: esas fuerzas se han manifestado en la batalla por los convenios, e incluso en los votos obtenidos por las candidaturas obreras el 1 de marzo. Lo que ocurre es que esas fuerzas *se han desperdiciado* con las políticas de pacto y consenso. Hay que sacar las conclusiones: HAY QUE CAMBIAR EL RUMBO del movimiento obrero. *Esta es la tercera lección del 1-M y la gran tarea de todos los trabajadores de vanguardia.* Hay que iniciarla ahora mismo.

1-M: Lo que ha cambiado

SE ha dicho, y es cierto, que el nuevo parlamento es prácticamente igual que el anterior. Pero su significado político es muy distinto. Hay que analizar los resultados electorales, rechazando toda clase de triunfalismos y derrotismos. Los datos más significativos del 1-M son éstos:

a) La abstención ha sido muy elevada: 32%. En algunos casos, mucho más alta que el 15-J (Barcelona: 37%; Asturias: 40%; Euskadi: 35%, que llega en zonas industriales de Vizcaya al 42%...).

Sin duda, una parte importante de quienes se han abstenido en estos lugares *son centenares de miles de trabajadores desengañados por la política de las direcciones obreras mayoritarias.* En vez de buscar excusas en el "voto del miedo", González y Carrillo deberían fijarse en esta "abstención del consenso" que han provocado.

b) UCD ha perdido unos 170.000 votos, respecto al 15-J, y sólo ha ganado dos escaños, pero mejora su posición en Catalunya y Euskadi, y no tiene pérdidas importantes en ninguna parte. Su importante victoria consiste en que *puede seguir gobernando* y que dispone de *varias* posibilidades de coalición con fuerzas burguesas para obtener una apretada, pero real, mayoría absoluta en el Parlamento. Pero esto no significa, ni mucho menos, que pueda gobernar "cómodamente": la "comodidad" de UCD no depende de sus votos, ni de sus escaños, sino de la calle. Y, además, el resto de los partidos burgueses han obtenido resultados peores que el 15-J, con la excepción significativa de los fascistas, que aumentan 300.000 votos y consiguen meter en el Parlamento a su jefe, Blas Piñar.

Coalición Democrática (CD) ha sufrido una verdadera debacle, perdiendo cerca de 500.000 votos y 6 escaños respecto a Alianza Popular. Hay que destacar que la suma de escaños UCD + CD es inferior que la de UCD + AP en las anteriores Cortes (177 frente a 181).

En fin, el PNV pierde votos (12.000) y escaños (1), y el nacionalismo burgués catalán mantiene posiciones.



Los *límites reales* de la victoria de la derecha quedan así demostrados.

c) El PSOE pierde solamente 8.000 votos respecto a sus propios resultados del 15-J. En esto se basa Felipe González para decir que su partido "se ha consolidado". Pero, ¿dónde están los casi 800.000 votos que obtuvo entonces el PSP y que deberían haber pasado al PSOE? En vez de hacer juegos malabares, González debería reconocer su fracaso, que se traduce en la pérdida de 3 escaños. Y la situación es aún más grave, teniendo en cuenta que el PSOE ha perdido 5 escaños en Andalucía y 3 en Euskadi (donde era el primer partido y ha pasado a ser el tercero, detrás de UCD y PNV). *Lo* que ha ganado en Catalunya (2 escaños), Galicia (3)..., no puede compensar su descalabro en dos lugares fundamentales del país, donde ha sido la fuerza protagonista durante los últimos 20 meses.

El PCE trata de vender una imagen triunfalista de sus resultados que no se corresponde con la realidad. Es cierto que ha ganado unos 200.000 votos (y no 400.000 como dice "Mundo Obrero") y 4 diputados, en el mejor de los casos (y no 10 como pronosticaban sus dirigentes). Ha aumentado sus votos en Madrid y Andalucía, pero ha perdido en las ... provincias de Catalunya y en tres de Euskadi (y sólo ha ganado 2.000 votos en Vizcaya). Sigue sin conseguir diputados en Galicia, Euskadi, Canarias..., y queda en las tres nacionalidades muy por debajo de los grupos nacionalistas. Le ha sacado muy poco rendimiento a su demagógica campaña "anti-PSOE" —sobre todo en lo que se refiere al PSUC— y continúa teniendo una presencia parlamentaria claramente inferior a su influencia en el movimiento obrero organizado y, en este caso, las excusas del 15-J para justificar los bajos resultados electorales ("el miedo al comunismo" después de 40 años de dictadura) no sirven.

Es un dato importante la existencia de unos 600.000 votos, equivalentes a un 35% del electorado, para candidaturas obreras a la izquierda del PCE, que han expresado la voluntad de sectores del movimiento obrero de rechazar la política de consenso. Lamentablemente, la mitad de esos votos corresponden a dos partidos, PTE y ORT, que han demostrado ante cuestiones claves (Constitución, "Cruzada antiterrorista"...) ser incapaces de dar una alternativa política al reformismo. El peso político central, y la superioridad de aparato de estas dos organizaciones, les ha dado una credibilidad como "las alternativas a la izquierda del PCE que pueden llegar al Parlamento". Esto ha atraído hacia ellas miles de votos, que han valorado más esta posibilidad que la trayectoria y el programa político de los distintos partidos obreros que afirman rechazar el consenso. *Merece la pena recordar que una candidatura unitaria, basada en el acuerdo MC-LCR, hubiera, sin duda, conseguido la mayor votación a la izquierda del PCE, con lo cual un polo revolucionario se habría expresado con fuerza el 1-M. No es nuestra culpa que no haya sido así.*

d) Distintas variantes de la corriente nacionalista radical han obtenido votaciones muy importantes. Sin duda, los resultados más significativos se han dado en Euskadi, pero hay que destacar también los 125.000 votos logrados en Galicia por BNPG y UG, los casi 60.000 y un diputado conseguido por UPC en Canarias, y los más de 300.000 votos y 5 escaños conseguidos por el PSA. Todos estos resultados, a la vez que revelan *la crisis del proyecto centralista de la burguesía*, ponen en primer plano un fenómeno preocupante: *la incapacidad de los partidos obreros* para recoger y dar respuesta a las reivindicaciones nacionales y regionales de amplios sectores. Esta situación es aún más grave en Euskadi.

Que Euskadiko Eskerra haya aumentado sus votos (en 30.000), aunque obtenga sólo la mitad aproximadamente que Batasuna, es un hecho importante. Supone la consolidación de un *partido* "intermedio" entre el movimiento obrero y la corriente abertzale, sometido de un modo permanente a ambas presiones políticas y sociales. Y hay que valorar la importancia de esa posición "intermedia", precisamente cuando los riesgos de ruptura entre el movimiento obrero y la corriente abertzale se han multiplicado.

Pero el hecho más espectacular es, sin duda, la votación de HB (170.000). Nadie puede dudar ya de la fuerza y base social, particularmente en la juventud vasca, del nacionalismo radical, y en particular, del apoyo con que cuenta ETA-m. Tampoco puede dudarse del espectacular crecimiento de esta corriente desde el 15-J. Buscando explicaciones a este fenómeno, el PSOE y el PCE están, una vez más, enmascarando los hechos. Porque es cierto que la política represiva y centralista del Gobierno UCD, respecto a Euskadi, es uno de los datos que explican el crecimiento de HB, pero no es el único, ni el fundamental. *Lo fundamental es la desastrosa política con que las direcciones del PSOE y el PCE* han respondido frente a las reivindicaciones y luchas del pueblo vasco por sus derechos nacionales y contra la represión. Y muy en particular, la forma hipócrita y reaccionaria con que han pretendido combatir el problema del terrorismo.

Ahí están los resultados: un riesgo gravísimo de ruptura y enfrentamiento dentro de los trabajadores y el pueblo vasco; un riesgo no menos grave de enfrentamiento entre Euskadi y los demás pueblos del Estado; la amenaza de una nueva escalada del activismo etarra a la vuelta de la esquina; el crecimiento de la opción independentista en Euskadi, opción cuyo derecho a existir y expresarse con plena libertad debe ser defendido con todas sus fuerzas por el movimiento obrero, pero que, evidentemente, no corresponde en absoluto a los intereses de los trabajadores.

En estas condiciones, es más necesario que nunca hacer aparecer, ante el pueblo vasco, una alternativa obrera revolucionaria, que de consecuente y eficazmente la batalla al reformismo dentro del movimiento obrero, que levante la bandera de las reivindicaciones nacionales, sociales, antirrepresivas..., del pueblo vasco, integrándolas en una línea anticapitalista, y que, desde esta base, dé la imprescindible batalla a la política de Herri Batasuna. Porque no ponemos en duda la voluntad combativa de la corriente que HB representa; pero estamos convencidos de que esa voluntad marcha en una dirección muy distinta a la necesaria. Y la primera prueba la tenemos en la negativa de los diputados de HB a ocupar sus escaños, no es así desde luego como van a convencer a los trabajadores del resto del Estado de la necesidad de solidarizarse con Euskadi. Ni es así, tampoco, como, en las circunstancias políticas actuales, van a defender los derechos del propio pueblo vasco. *No es ese el camino, ni menos aún constituir ninguna clase de "frente abertzale", con el PNV y EE, para oponerlo a los partidos obreros mayoritarios.* El camino es lograr que el movimiento obrero asuma la dirección de la lucha contra la opresión nacional en Euskadi. Hacia ahí es necesario atraer a la corriente que hoy se encuentra en HB.

e) Los resultados electorales a escala regional y nacional necesitan también una referencia. Se ha mantenido una mayoría de diputados de partidos obreros *en aquellos lugares en que ya la hubo el 15-J, si bien de un modo más débil que entonces:* Andalucía, Asturias, Catalunya, País Valencià y en la provincia de Madrid.

La situación más compleja se da en Euskadi. Además de los problemas a que nos hemos referido anteriormente, hay que destacar dos más: *el primero*, los muy modestos resultados obtenidos por los partidos a la izquierda del PCE, especialmente en Navarra, donde es significativo que la coalición UNAI y ORT obtuvieran unos 40.000 votos el 15-J, y ahora, entre sus diversos componentes, (UNAI-ORT y EMK) suman solamente unos 13.000 votos; *el segundo*, la mayoría lograda por la burguesía en Navarra, lo que compromete gravemente su integración en Euskadi. Este va a ser uno de los conflictos más graves de los próximos meses, dentro de una situación general que confirma a Euskadi como *el punto más crítico* de la nueva situación política.

f) Finalmente, la mayoría absoluta conseguida por UCD en el Senado *refuerza* el margen de maniobra política de la burguesía y reafirma el papel de esta institución, uno más de los frutos de la política de consenso, como un freno reaccionario en manos de la UCD.

Por otra parte, el fracaso de la táctica del PSUC en las elecciones al Senado en Catalunya es un hecho muy importante, y que tendrá consecuencias a medio plazo; constituye un serio revés para la política de "Unidad Nacional" en Catalunya, que debe hacer reflexionar a todos los militantes del PCE.

g) Además de analizar los resultados electorales de los demás partidos, tenemos la obligación de reflexionar sobre los nuestros, de hacer *el balance de la LCR.* Es claro que la confusión producida ante la falsa noticia de nuestra retirada de las elecciones ha contribuido, de un modo importante, a restarnos votos. Además, una parte de nuestros votos aparece confundida bajo unas siglas similares a las nuestras. Pero en todo caso, 50.000 votos están muy por debajo de los que esperábamos conseguir y, desde luego, *de la influencia de la LCR en el movimiento de masas* en general, y en los sindicatos, en particular. Creemos que existen tres razones políticas que explican esto, sobre las que es preciso reflexionar, y corregir inmediatamente los errores que reflejan: *en primer lugar*, la debilidad de nuestra actividad política *de partido* dentro de las organi-

COMBATE
Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 38, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 221 83 85
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977

el rumbo

zaciones sindicales, de barrio, de mujeres, etcétera; *en segundo lugar*, y precisamente porque somos el partido obrero que más consecuentemente lucha por la unidad, nos hemos visto afectados especialmente por la tendencia al "voto útil", o a la abstención, de sectores de la izquierda sindical; *finalmente*, no hemos conseguido ganarnos a una parte significativa del "voto joven", lo cual es un error de nuestra campaña y, en general, de la forma en que la LCR está realizando el trabajo en la juventud.

En relación con este último problema, debemos señalar que, por el contrario, la campaña de *las JCR, pese a sus insuficiencias, ha conseguido una influencia significativa en la juventud*. Esta experiencia constituye la mejor base para corregir el error que hemos señalado antes.

Quizás, muchos de quienes nos han votado sentirán ahora la sensación de "haber perdido" su voto. Quisiéramos dirigirnos a ellos y decirles que creemos que no es verdad y que la conclusión que hay que sacar del 1-M es otra.

Efectivamente, el 1-M ha confirmado, desgraciadamente en negativo, la necesidad de eso que hemos llamado "CAMBIAR EL RUMBO" y, por tanto, *de fortalecer una alternativa obrera revolucionaria*. Esta es la clave para poner de nuevo en actividad a los sectores "abstencionistas", desmoralizados..., del movimiento obrero. Y esta es la clave para evitar que las direcciones del PSOE y el PCE puedan llevar otra vez a los tabajadores a la derrota.

Estamos convencidos de que las bases políticas de esa alternativa son las que la LCR ha defendido en la campaña electoral y que constituyen, como dijimos en la campaña, nuestra política de todos los días. *Una política útil, eficaz, antes y después del 1-M*.

Por eso, la experiencia debe servir para corregir inmediatamente lo que se haya hecho mal. Eso es justamente lo que va a hacer la LCR, empezando por las próximas Elecciones Municipales. Pero la experiencia era necesaria y continúa siéndolo: el camino estaba bien marcado. La próxima vez hay que caminar mejor.

Después del 1-M, ¿qué?

¿Qué han resuelto las Elecciones Generales? Pues han resuelto un problema fundamental: *quien va a gobernar el país a partir del 2 de marzo* y, en principio, por un periodo de cuatro años. Quien, por consiguiente, va a estar en las mejores condiciones para hacer prevalecer sus intereses, los de la clase social que representa, respecto a la crisis económica, la crisis institucional, la negociación de los estatutos, las 50 leyes que desarrollarán la Constitución e, inmediatamente, ante las Elecciones Municipales.

La victoria de UCD le ha dado un apreciable margen de maniobra a la burguesía frente a estos problemas, y supone una ayuda muy importante para superar la crisis de dirección política burguesa, agudizada hace unos meses, y que afectaba particularmente a la propia UCD. Está claro que el movimiento obrero ha perdido una ocasión excepcional, que no se presenta ni todos los días, ni siquiera todos los años, para inclinar la situación en su favor. Y la burguesía va a tratar de sacar tajada de su victoria y va a poner a prueba la resistencia de los trabajadores, en todos los terrenos.

Todo esto es cierto y es fundamental comprenderlo. Pero sería un grave error considerar que *las elecciones lo han decidido "todo"*; que en los próximos 4 años UCD va a hacer "cómodamente" lo que le venga en gana; que, en definitiva, los 800.000 votos de ventaja de UCD sobre el PSOE han puesto fin a los problemas económicos, institucionales, nacionales..., de la burguesía española, o le han dado a Suárez la receta mágica para resolverlos "cómodamente". Nada de esto es cierto. Es necesario recordar ahora los límites de la victoria burguesa. *Si a corto plazo, lo que aparece en primer plano es "la victoria", a medio plazo, en cuanto se reanude la actividad política, aparecerán con claridad sus "límites"*.

Por eso, no sólo es *necesario* que los trabajadores se dispongan a *preparar* la contraofensiva frente a los ataques económicos y políticos que van a llegar del Gobierno: además existen buenas posibilidades, fuerzas suficientes para hacerlo. Pero, ¿cómo hacerlo?



Las primeras reacciones, después del 1-M de las direccioens del PSOE y el PCE, demuestan que no han aprendido ni siquiera a valorar sus propios resultados. No parecen haberse dado cuenta de que estos resultados son *la factura del consenso* y que han tenido que pagarla en votos y en confianza de los trabajadores. Es cierto que el fracaso del PSOE ha sido más claro, que el PCE ha salvado la cara en Madrid ó Andalucía, pero Carrillo sabe que en Catalunya y Euskadi ha perdido miles de votos en las zonas obreras que eran los bastiones tradicionales de su partido. Nada de esto parece importarles.

Alfonso Guerra ha tenido el cinismo de echarle la culpa "al país" de los resultados del PSOE, los burócratas no se equivocan nunca; quienes se equivocan son los trabajadores "que han despreciado la oportunidad histórica que les ofrecía el PSOE". *Pues no*: para vencer a la derecha, después de 20 meses de colaborar descaradamente con ella, hace falta mucho más que prometer "firmeza y honradez". Sobre todo cuando a la vez se promete, como ha hecho Felipe González en la campaña electoral, "garantías de seguridad a los empresarios durante los próximos cuatro años", se pide a los trabajadores "que se unan con la Policía", o se profetiza que las autonomías sólo estarán en pleno funcionamiento "en el año 2.000". Así no se puede vencer a la derecha. Y peor aún, después de las elecciones, lo primero que escuchamos a la dirección del PSOE es que "habrá que esperar cuatro años" y que, mientras tanto, se hará "una política de oposición constructiva". De este modo, en realidad, *se está colaborando a que la derecha pueda sacar todo el partido posible a su victoria*.

Por su parte, Carrillo nos vuelve a repetir la historia del "Gobierno de concentración democrática" como única salida a la situación. Así está tratando de llevar otra vez a los trabajadores a estrellarse contra el muro del consenso. Y está ofreciendo a Suárez una solución de repuesto, para cuando se le gaste el Gobierno monocolor.

Este es el rumbo con el que pretenden seguir dirigiendo a los trabajadores las direcciones del PSOE y el PCE. Es exactamente el mismo que ha impedido vencer a la derecha el 1 de marzo. Ya está bien. Hay que cambiar de rumbo.

Cambiar el rumbo

Los dos grandes partidos obreros han dicho que "pasan a la oposición". Pero no han dicho en qué consiste "la oposición". *Nosotros sí lo decimos*: consiste en plantear, ante cada proyecto de la burguesía, ante cada problema del país, una alternativa unitaria del movimiento obrero y llamar a los trabajadores a movilizarse por ella. Consiste en ir desgastando así, día a día, la victoria de la UCD. Consiste en no resignarse a esperar 4 años para exigir nuevas elecciones, sino en esperar *justo el tiempo que haga falta* para recomponer las fuerzas del movimiento obrero y poder, esta vez sí, vencer a UCD. Consiste, en definitiva, en hacer una política muy distinta a la que van a hacer González y Carrillo.

Porque es claro que hace falta, y más que nunca, *la unidad de los trabajadores*. Que tenemos que exigirla en el Parlamento y en los Ayuntamientos y, desde luego, desde los sindicatos. Pero va a haber que luchar mucho por conseguirla, para evitar que reaparezcan pactos de distinto tipo, "balones de oxígeno" a Suárez que le ayuden a aguantar los "cuatro años reglamentarios". Para eso va a hacer falta *reforzar mucho las organizaciones obreras y populares, en primer lugar los sindicatos, fortalecer en ellas la voz y la cohesión de los sectores de izquierda más combativos, estableciendo los acuerdos de unidad de acción necesarios entre los partidos dispuestos a llevar a la práctica posiciones unitarias y de clase, avanzar en la construcción del Partido Revolucionario, fortalecer la LCR; atraernos, organizar a los mejores militantes de los sindicatos, los barrios, la juventud, el movimiento de la mujer...* Estas tres tareas son *inseparables*. Hay que realizar las tres, para que el rumbo del movimiento obrero pueda efectivamente cambiar. Y hay que ponerse a trabajar ahora mismo.

Porque la primera batalla está a punto de empezar: *hay que ganar los Ayuntamientos para los trabajadores*. Hay que conseguir Ayuntamientos capaces de defender los intereses obreros y populares frente a un Gobierno que va a hacer lo que pueda por asfixiar económica y legalmente los Ayuntamientos dirigidos por partidos obreros. Hay que reclamar, por tanto, la mayor unidad de acción de los concejales de partidos obreros y su más firme disposición a movilizar a los trabajadores por sus reivindicaciones, sin ninguna clase de "consenso municipal".

Esto es lo que hace falta hacer. Por eso causa asombro que dirigentes del PSOE y el PCE estén ya reclamando el voto de los revolucionarios en las Elecciones Municipales en nombre, naturalmente, de la "eficacia". De la misma "eficacia" que ha sido incapaz de vencer a la derecha el 1-M, que ha provocado la abstención de centenares de miles de trabajadores... Reclaman unos votos que luego se utilizan para justificar la desastrosa política que realizan, para prometer a Suárez cuatro años de "oposición constructiva", o para intentar echarle una mano en un "Gobierno de concentración democrática". Unos votos que se utilizarían para hacer política de consenso municipal, para llevar a la práctica políticas de austeridad desde los Ayuntamientos y pedir a los vecinos que se resignaran a continuar con sus reivindicaciones insatisfechas.

No. Así no se cambia el rumbo. *La LCR llama a votar a sus candidaturas en todos los municipios en que nos presentamos*. Es un riesgo, lo sabemos. Pero es un riesgo mucho mayor no buscar de nuevo la expresión electoral del "ala izquierda" del movimiento obrero y popular, no intentar conseguir concejales revolucionarios y, en cambio, dar un voto de confianza a quienes han demostrado hasta la saciedad que no se la merecen, que no son "eficaces" defendiendo los intereses de los trabajadores.

Y después de las municipales vendrán otras batallas muy importantes.

Habrá que reclamar el derecho de nacionalidades y regiones a decir *la primera y la última palabra* sobre sus estatutos, sin la menor ingerencia del poder central. Habrá que combatir contra cualquier intento de enfrentar unos pueblos con otros, por la solidaridad común contra el enemigo común. Y habrá que luchar, en cada nacionalidad por estatutos soberanos y democráticos, y en cada región, por estatutos que les ayuden a satisfacer sus aspiraciones sociales y políticas, sin ninguna clase de aplazamientos.

Ante las 50 leyes que desarrollarán la Constitución, es preciso que exitan propuestas unitarias del movimiento obrero y popular, que respondan a las necesidades de trabajadores y trabajadoras, quepan o no en el marco constitucional.

Los días 8 y 31 de marzo hay que buscar la mayor movilizaicón por los derechos de la mujer.

No puede olvidarse el peligro de la reacción. La victoria de la derecha, beneficia también indirectamente a la reacción, que procurará continuar reforzándose bajo el manto de impunidad del Gobierno UCD. Hay que continuar llevando al movimiento obrero el convencimiento de que sin una depuración radical del aparato de Estado, la reacción continuará creciendo.

Y en fin, es necesario continuar la batalla de los convenios, ayudar a los compañeros que les toca negociar ahora, en peores condiciones que hace unos meses, con la patronal envalentonada por la victoria de UCD. Y es necesario preparar la estrategia unitaria de los sindicatos frente a la ofensiva económica, la "reforma económica" de Suárez. Algún punto de esta "reforma" ya lo conocemos: 150.000 parados más hasta finales de año. Esto es también el primer frente en que hay que combatir. El 1.º de mayo tiene que ser la ocasión de una gran movilización obrera unitaria para imponer un plan de medidas concretas, como las que la LCR ha propuesto durante la campaña electoral, que permitan acabar con el paro.

Estos son los primeros objetivos para hacer frente a la ofensiva de la burguesía y la patronal. Para no estrellar otra vez nuestras luchas y nuestras esperanzas contra el muro del consenso. Para *cambiar el rumbo* del movimiento obrero. No es fácil hacerlo, ni vamos a conseguirlo a corto plazo, ni sin esfuerzo. Pero es lo que hay que hacer.

3 de marzo de 1979.

Declaración del Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria.



Por qué se dijo en prensa y radio que la LCR se retiraba

De cómo un grupo minúsculo puede enturbiar una campaña electoral



El día 27, a las 20,15, la agencia EFE transmitía una noticia –clave Y 179– según la cual la Liga Comunista Revolucionaria retiraba sus candidaturas. A las 20,51, ante un aviso de nuestro partido, EFE desmentía la noticia. Sin embargo, Radio Nacional, en su emisión de las 8 horas (de gran audiencia) del día 28, volvía a dar la noticia de que LCR retiraba sus candidaturas. Inexplicable y, sobre todo, inaceptable, Radio Nacional no se había molestado en tomar la corrección del segundo telex de EFE. La confusión que ello creaba era, para LCR, muy grave. Desde prácticamente todas las provincias comenzamos a recibir llamadas alarmadas de nuestros camaradas preguntando qué pasaba. Esa misma mañana, diversos periódicos desde el "Correo de Andalucía" hasta el "Diario Vasco", desde "ABC" hasta "Informaciones", volvían a reproducir el primer telex de EFE: LCR retira sus candidaturas.

Claro que luego hubo rectificaciones. Pero el lío ya estaba montado y mucha gente siguió convencida de que nos retirábamos. Y además la rectificación –esta vez datos veraces– seguía creando (y aumentando) la confusión y el desconcierto. La rectificación, por ejemplo la de Radio Nacional decía: "La Liga Comunista retira sus candidaturas. Esta noticia desmiente otra anterior que dimos diciendo que la Liga Comunista Revolucionaria retiraba sus candidaturas." Es evidente que tal rectificación no hacía más que aumentar el "mosqueo" de muchos electores que podían votarnos y que, ante la confusión, optaban por cambiar su voto.

Y por si fuera poco, en las Mesas Electorales aparecían candidaturas de Liga Comunista Revolucionaria y otras de Liga Comunista (pese a la retirada de ésta, las Juntas Electorales mantuvieron sus papeletas).

Hay en todo ello graves responsabilidades de medios de comunicación y Juntas Electorales. Responsabilidades –insistimos– que han supuesto un grave perjuicio electoral para nuestro partido. Pero hay, además, un grupúsculo sectario llamado LC que es el causante –consciente y voluntario– de este grave perjuicio para nuestro partido.

La irresponsabilidad y el sectarismo de "LC"

En efecto, la autollamada LC –grupo desgajado de la Liga Comunista unificada con la LCR–, que apenas supera en todo el Estado Español el centenar de militantes, ha creado con su actitud graves perjuicios a la LCR.

Después de renunciar a retirar sus candidaturas y a participar en la campaña de la LCR, tal como les proponíamos, para evitar lo que augurábamos como graves daños para la sección de la IV.ª Internacional en el Estado Español, la LC decidió desistir del voto en favor del PCE y el PSOE. Y, rompiendo el acuerdo realizado con nuestro partido de no dar gran difusión a su decisión, dió publicidad a su posición de desestimiento a través de la RTV y la prensa, provocando una ola de confusionismo, que fue imposible de esclarecer dado que se produjo justo el día anterior a la votación.

Los daños provocados por esta minúscula organización son amplios: docenas de mesas en Madrid sin papeletas de la LCR, también se han dado algunos casos en Navarra. Simpatizantes y electores de la LCR desorientados por las noticias de los medios de comunicación. Una mala imagen de división y confusión que, sin duda, ha repercutido en el terreno electoral. Podemos decir que algunos millares de votos no han ido a parar a la LCR por la irresponsabilidad sectaria de la llamada LC. Algunos ejemplos: la LC ha tenido en Madrid 2.500 votos, 600 en Barcelona, 700 en Navarra, 200 en Valladolid, la mayoría de esos votos, si no la totalidad, eran dirigidos a la LCR, que políticamente nos corresponden.

Cuando ese pequeño grupo que hoy se llama ilegítimamente LC, decidió no aceptar la decisión mayoritaria de su organización de unificarse con la LCR, dio pasos irreparables hacia su conversión en una secta. La posición que ha adoptado en estas elecciones frente a la LCR, demuestra que se ha metido ya hasta las cejas en el barrizal del sectarismo. Su hostilidad manifiesta hacia la Sección de la IV Internacional, los daños políticos y electorales que le ha ocasionado, muestra que la LC nada tiene que ver con la IV Internacional, que es un grupúsculo sectario desligado del movimiento obrero. Por encima de la indignación que las pifias de esta organización han provocado en toda la LCR, de todos estos hechos se desprende una clara conclusión: ninguna relación política ni organizativa es posible con una organización así.

Juan ZURIARRAIN

El numerito de Televisión

Si Engels hubiera vivido en estos tiempos, en lugar de hacerlo el siglo pasado, tal vez hubiera acuñado, en lugar de la otra que se ha hecho famosa, la frase "en última instancia, el Estado se reduce a un grupo de hombres televisados". Así, al menos, parece pensar el gobierno y, con él, los partidos mayoritarios.

La campaña de manipulación de TeleVisión Española y de las JONS empezó con la "interpretación" restrictiva, por parte del gobierno, del decreto de convocatoria de las elecciones generales, interpretación según la cual quedaban excluidos del uso de la pequeña pantalla la gran mayoría de los partidos que se presentaban a las urnas, aunque no los partidos de la mayoría. Se violaba así, tanto la Constitución recientemente aprobada, como la más elemental norma democrática, la de permitir a todos expresarse libremente, ¡cuando menos en período electoral! Solamente, el dictamen contrario de la Junta Electoral Central impidió que se llevase a cabo semejante desaguisado, demasiado [illegible].

Los espacios electorales, *"concedidos"* por TVE a los partidos y coaliciones, etc..., según se encargaba de recalcar siempre la presentadora de turno, no fuera alguien a pensar que tal cosa era un derecho en vez de una concesión, fueron sometidos a una estricta censura que hizo, por ejemplo, que la LCR viese limitado uno de sus programas, mientras que ULE, PCT, MC-OIC y UCE vieron, todos, suprimido uno de sus programas. Nuestro camarada Ramón Zallo, por ejemplo, no pudo beneficiarse de los minutos "concedidos" en el engendro catódico para explicar la situación a la que Martín Villa ha llevado a Euskadi y, sin duda, no fue el único caso. Para colmo, mientras UCD en primer lugar y los demás mayoritarios tras ellos pudieron emitir sus programas en las horas de mayor audiencia, otros hubimos de ver los nuestros a las 15,00 h., a las 15,30, etcétera.

Y, no lo bastante satisfecha con todo esto, la UCD, es decir, el gobierno, se las arregló para ser nombrada 135 veces en los informativos, a lo largo de toda la campaña, mientras el PSOE aparecía sólo 5 veces, Herri Batasuna otras 5 (Martín Villa habrá lamentado con seguridad la detención de Telesforo Monzón y sus camaradas, aunque sólo sea por ser televisivamente inoportuna), el PCE 4, Unión Nacional 3, Coordinación Democrática 1 y los demás absolutamente ninguna. Si la comparación se estableciese entre los tiempos empleados, podemos garantizar que una sola aparición de la UCD vale por todas las de Herri Batasuna, que la desproporción sería inmensamente mayor. Además, no han faltado numeritos como la entrevista con el mediocre historiador Raymond Carr, sutilmente dedicada a alabar la figura de Suárez.

Y lo peor no es esto. Lo peor es que lo que se avecina no es mejor. UCD no se va a hacer más democrática en el porvenir, y ya procurará conseguir con una próxima ley lo que no consiguió en estas elecciones con una "interpretación". El PSOE y el PCE, en cambio, sí que están dispuestos a hacerse más antidemocráticos: la "interpretación" gubernamental sobre el uso de los espacios televisivos fue acogida con el más discreto silencio, por el primero, y calificada como una "decisión equilibrada". Dios los cría y ellos se juntan.

Marta BATAN

Pucherazo no: "Pucheracitos"

No vamos a dudar de la exactitud de los datos del "ordenador" Martín Villa. Por supuestísimo, no se nos ocurre dudar de la "aplastante" victoria de la UCD. Pero sabemos de muchas anécdotas, más vergonzosas que otra cosa, de cómo entienden la democracia determinados personajes. Hemos sufrido estas "anécdotas" hasta el punto de vernos obligados a impugnar las votaciones de la provincia de Madrid.



Otra cosa es que la maquinaria infernal del Estado UCEDISTA nos tenga en cuenta y se moleste en considerar nuestra protesta, pero...

Tenemos en nuestro poder *más de ciento cincuenta actas* de protesta contra otras tantas mesas electorales por infracciones electorales, sólo en la ciudad de Madrid, por poner el ejemplo más grave.

Como todo el mundo sabe, la LC retiró sus candidaturas... bien, casi todo el mundo pues, ni el Gobierno Civil ni la Junta Electoral de Zona de Madrid se enteraron. Así, el día 1 había en los Colegios Electorales más papeletas de voto de la LC que nuestras y, en muchos casos, no había de las nuestras o estaban en el cubo de la basura.

La cosa no acaba aquí. Nuestros apoderados protestaron y, en muchos casos, no fueron escuchados. Volvieron a protestar y fueron amenazados con ser expulsados del Colegio Electoral, incluso con ser arrestados por la Policía, como le ocurrió a una camarada nuestra en el distrito de San Blas. Nuestros apoderados protestaron, pero muchas de sus protestas no fueron admitidas en las Actas Electorales por los presidentes de las Mesas.

Aún hay más: a las 10.30 de la mañana, un presidente de Mesa le dijo a nuestra representante que "se habían acabado nuestras papeletas". ¡Asombroso!. Esto es más que ser hegemónico y mayoritario. Todo el mundo sabe, menos el presidente de esa Mesa, que hay doble número de papeletas que de votantes. ¿Es que la gente nos votó por duplicado?

Otro presidente de Mesa tuvo la genial ocurrencia de *ABRIR LA URNA*, pues, al parecer, "los votantes se habían equivocado al votar".

Y así, el cuento de nunca acabar, incluidas impugnaciones de Mesa realizadas conjuntamente por PCE, PSOE, ORT y nosotros; incluidas amenazas físicas a uno de nuestros candidatos por un miembro de la Mesa Electoral, casualmente, miembro de Unión Nacional.

A todo esto hay que unir el voto por correo: sólo un 3% de los emigrantes ha podido votar por correo, sólo 100.000 votos por correo en el Estado Español, y numerosas personas que se quedaron sin votar porque no estaban en el Censo, como nuestra camarada de las JCR, NANI, candidata al Senado por Madrid, que no pudo votar.

Pero, por supuesto, no se nos ocurrirá nunca dudar de la exactitud y veracidad de los datos del "ordenador" Martín Villa.

Juan MANTILLA

Resultados de la LCR

Los datos que poseemos son, en parte, provisionales, porque a partir del día 2, al mediodía, sólo se han dado datos de aquellos partidos que obtienen escaños parlamentarios.

A la hora de cerrar esta edición de COMBATE hay muchos nuevos datos para valorar el perjuicio que nos ha causado el falso anuncio de la retirada de nuestra candidatura y la confusión de la LC.

–Así, en al menos 13 de las 15 mesas electorales del barrio de Rondilla de Valladolid, el presidente de la Mesa había escrito en la pizarra que LCR había retirado sus candidaturas.

–Así, nuestra organización, en Barcelona, se ha visto también obligada a presentar "impugnación" de las elecciones, ante la constatada evidencia de multitud de mesas en que faltaban nuestras papeletas. Más grave aún; se llegó en varias mesas al hecho de que hecho el recuento, se declarasen nulas las papeletas que votaban LCR, porque, según la Mesa, nos habíamos retirado de las Elecciones.

–Así, en fin, un poco más de 3.000 votos de Madrid (según el recuento realizado por el PCE) han ido a parar, por evidente confusión a la LC, 729 en Navarra, 312 en Valladolid, etc. A la vista de los datos, entre la confusión creada, la falta de papeletas, la anulación de votos y los mismos votos dados por equivocación a LC, se puede deducir que, como poco, un tercio de los votos que hubiéramos ganado se han perdido.

Andalucía

Los datos globales dados oficialmente sobre un 99% escrutado, nos da 2.902. La suma de datos parciales, hecha sobre un tanto por ciento menor escrutado es menor. **Cádiz,** 781; **Granada,** 406; **Huelva,** 399; **Sevilla,** 1.154.

Aragón

Huesca, 195; **Teruel,** 143; **Zaragoza,** 731.

Asturias

1.134.

Castilla-León

Avila, 180; **Burgos,** 845; **León,** 534; **Salamanca,** 628; **Valladolid,** 833.

Canarias

Gran Canaria, 855; **Fuerteventura,** 38; **Lanzarote,** 57; **Tenerife,** 1.065.

Catalunya

Barcelona, 6.118; **Gerona,** 413; **Lérida,** 365; **Tarragona,** 418.

Galicia

La Coruña, 1.284; **Lugo,** 254; **Orense,** 474; **Pontevedra,** 1.280.

La Mancha

Albacete, 170.

Les Illes

Mallorca, 980.

Madrid

6.026.

Murcia

542.

País Valencià

Alicante, 1.035; **Castellón,** 348; **Valencia,** 2.374.

Euskadi

Alava, 610; **Guipúzcoa,** 2.137; **Vizcaya,** 6.350; **Navarra,** 1.058.

Cantabria

Santander, 746.

JCR: ¿Qué hemos sacado con la campaña?

Nos encontramos ya en la segunda semana de marzo. Conocemos los resultados de las Elecciones Generales, los votos de UCD, del PSOE... Hemos leído los periódicos estos días..., las abstenciones..., la UCD gana..., los de Herri Batasuna dicen que no van a venir a Madrid..., Felipe González acepta la cena que le tiene que pagar Suárez por haber ganado la UCD en Avila..., era una cuestión de apuestas..., Blas Piñar estará en el Parlamento... Todo el mundo parece moverse con impaciencia. Ya está todo decidido, ¡El pueblo ha hablado!

Los jóvenes, los que no votaron, los que sí lo han hecho, nos siguen demostrando algo: No es suficiente lo que han ofrecido los partidos, la abstención sigue siendo importante, se pasa de "política", se pasa de promesas que no van a resolver nada. En Euskadi, los jóvenes votan en gran medida las opciones radicales nacionalistas, ya no esperan nada de los partidos obreros mayoritarios, que no dan ninguna respuesta concreta a los problemas pendientes, que no muestran oposición a las medidas represivas del Gobierno. Está claro que su política no sirve y se buscan otras salidas. La juventud quiere una alternativa global, es la única forma de dar alguna salida a sus problemas.

Nuestro partido ha querido ser consciente de esto y ha ofrecido una alternativa. Una alternativa que no rompiera con las necesidad de la unión de la juventud con la clase obrera, una opción útil que significaba respuestas concretas a la situación de los jóvenes y de la sociedad.

Así, la campaña que las JCR han llevado a cabo, significaba dar una respuesta acabada y concreta contra la explotación de la juventud y contra la política de consenso del PCE y del PSOE, una alternativa revolucionaria que se erigiera en el portavoz más audaz contra la moral burguesa y contra la política que emplea contra la juventud el capitalismo y con él, la UCD.



Muchos jóvenes lo han entendido.

En Valencia hemos conseguido 10.000 votos. Eramos muy poquitos, no nos conocía casi nadie, no teníamos dinero, y hemos sacado 10.000 votos. ¿Por qué?

Porque el programa de nuestra candidatura respondía a las reivindicaciones de los jóvenes y los trabajadores y hemos dejado bien claro que no estabamos dispuestos a pactar ni un tope para nuestras reivindicaciones, sin trampas ni paliativos.

En Madrid no conocemos todavía el resultado de los votos de nuestra candidatura al Senado. Madrid sigue siendo el sitio número uno de la burocracia, sólo se saben los votos de los 4 primeros, nosotros tendremos que esperar, uno de estos días, cuando se cansen de la paliza que les estamos dando, soltarán la cifra. Desde luego, nosotros esperamos muchos. Y esperamos estos votos porque sabemos que hemos llegado directamente a unos problemas, porque nuestra campaña ha demostrado que éramos capaces de dirigirnos a las Cortes con una postura firme de denuncia y reivindicación.

Sabemos que estos votos significan una respuesta clara de la juventud contra su propia marginación.

Pero no somos triunfalistas, sabemos que los jóvenes se han abstenido en muchas cosas. Hemos sabido explicar poco el porqué de la necesidad del voto, y de porqué ese voto tenía que ser un voto claro también a la LCR. Hemos luchado, todavía débilmente, contra la inclinación pasota de los jóvenes y tenemos que seguir dando la batalla porque la juventud haga oír su voz y la haga oír de una forma revolucionaria.

Sabemos que es necesario que el conjunto de los partidos y de las organizaciones juveniles entiendan una cosa, los jóvenes no son algo que se utiliza para sacar votos, no vale con dirigirse a sus problemas de vez en cuando, hay que ofrecer salidas claras, hay que conseguir cosas claras ya, ésta será la única forma de devolver la confianza a la juventud de su papel fundamental de lucha.

Ahora exijamos conscientemente a los nuevos parlamentarios obreros alternativas y batallas decididas en el Parlamento, el paro, la enseñanza y todas esas cosas que necesitan una respuesta urgente. Hemos querido conseguir que los problemas de la juventud estuvieran presentes en la cabeza de todos. Ahora no podemos cayarnos, esto significaría propiciar el olvido del PSOE, del PCE, etc... Y para esto estamos no nos cansamos de repetir que se necesita la unidad de todos los jóvenes revolucionarios, de todos los partidos obreros.

Tenemos las Municipales por delante. Tenemos otra oportunidad de actividades más y esta actividad no debe ser otra cosa que continuar con la lucha unida de toda la juventud.

TERESA
del Cté. Ejecutivo
JCR

Joven muerto por la policía en Parla

Un pueblo sin agua, un Ayuntamiento incapaz de solucionar ese y otros problemas, una manifestación de 5.000 personas, un muerto por el impacto de una pelota de goma, son, la mayoría de las personas, problemas y sucesos muy lamentables, pero que se presentan como excepcionales. Nada más inexacto. El que los vecinos de Parla se vean sin agua, manifestación particular de un problema general, como lo son también las inundaciones de Villaverde, el chabolismo de Orcasitas o la concesión del permiso de edificación en la Vaguada, son el resultado de una política municipal fiel servidora de las compañías inmobiliarias y sorda a las necesidades de los vecinos. Esta política no es el producto de tal o cual ayuntamiento, sino la tónica general de los consistorios heredados del franquismo. Una manifestación de miles de personas no es ningún "desorden público", sino el ejercicio de un derecho teóricamente recogido en la Constitución, el derecho a la libertad de expresión, ejercicio que se convierte en necesidad cuando otras vías están cerradas. Unas compañías de policía que disparan balas de goma y botes de humo contra manifestantes indefensos, tampoco son nada nuevo, sino los policías de siempre, los del franquismo, reforzados hoy en armas y hombres bajo la dirección de Martín Villa. Un joven muerto en una manifestación, aunque no participase en ella, se puede convertir en una noticia corriente a lo largo de los cuatro próximos años que nos prepara UCD.

El comunicado del Comité de Madrid de la LCR denuncia esta muerte como una muestra más de que "el gobierno de la UCD sólo es capaz de responder a las necesidades populares con la represión indiscriminada". El comunicado termina exigiendo la depuración de las Fuerzas de Orden Público, la investigación de responsabilidades y el castigo a los policías culpables.

La LCR apoya incondicionalmente la convocatoria de huelga general de protesta en todo Parla.

la palabra
luis ramirez

Lo malo conocido

El electorado se ha acogido al refrán y ante lo desconocido, que se le ofrecía como bueno, ha optado por lo conocido aunque lo supiera malo. Y es que cuando todo el mundo se disfraza de lo que no es, lo más fácil es quedarse en casa o dejar los ahorros políticos en la misma cartilla que estaban.

Los datos, ya a las tres de la madrugada indicaban que, en el Estado, todo iba a continuar igual o incluso algo mejor para el gobierno, al mismo tiempo que confirmaba una abstención muy alta, por encima del 30%. La política del doble desencanto daba sus primeros y prometedores frutos a quienes la habían propiciado y los primeros y tristes resultados a quienes la habían censurado. En todo caso, el desencanto de la política, que la reserva al sesenta y tantos por ciento del electorado; el desencanto de la izquierda, que ante los oportunismos, cambios de imagen, doble lenguaje, inseguridad, no han sabido para qué votar ni a quién hacerlo, pues los partidos mayoritarios no han marcado una clara política renovadora que impidiera las desorientaciones o la resignación, la ausencia de una política que limpiase los medios de dominio ideológico que el poder ha estado monopolizando y haciéndolo con los resultados observables, los pactos con el gobierno cuando el gobierno quiere, sobre lo que el gobierno quiere y en las condiciones en que el gobierno quiere; todo ello lleva a una pregunta muy extendida ¿para qué cambiar? Que se reelija un equipo gobernante con las connotaciones de desastre gestor y comportamientos antidemocráticos tan claros como el de Suarez quiere decir que ninguna oferta ha superado la desilusión.

Por otra parte, la burguesía ha reconocido a los suyos. UCD representa suficientemente los intereses de la burguesía como para que ésta le vote en bloque, mientras que la izquierda lo ha hecho desperdigada. Es cierto que la elección opta casi siempre por lo más sencillo y que las decisiones esquemáticas son mayoritarias, pero siempre que se produce una diferencia notable entre el programa revolucionario y el estado de ánimo de las masas es preciso preguntarse si es correcta la pedagogía política que pone ambos elementos en relación dialéctica. Habrá que hacerlo, imagino. Y pienso también que quien no se prepare para caminos largos, de modificaciones ininterrumpidas pero no espectaculares, y si se prepara para estallidos inmediatos está quizá equivocando esa pedagogía. Porque los resultados electorales, como la fiebre, no son el elemento decisivo del estado de salud, pero sí son un síntoma.

A las 8 de la mañana los datos confirmaban la primera impresión.

En Euskadi, Herri Batasuna sucede, ante ciertos sectores, al PNV como representante del nacionalismo más radical. Se le ha llamado "el PNV de 1931". El aumento de la población electoral con la nueva mayoría de edad parece que es una de sus fuentes de voto; respecto al resto, los resultados detallados dirán a costa de quienes ha obtenido su victoria, que lo ha sido. Este triunfo de una fuerza que lucha fundamentalmente por la liberación nacional es importante también por lo que clarifica. Pues si según declaraciones de ETA los votos a HB indican el respaldo popular (prescindiendo ahora de la posibilidad de que si bien todos los votos partidarios de ETA hayan sido para HB quizá no todos los votos de HB respalden a ETA), para las ocho de la mañana del 2 de marzo más del 80% de los vascovotantes se habían manifestado quizá mayoritariamente, al menos en Guipúzcoa y Vizcaya, a favor de Euskadi y por la resolución nacional de sus problemas. Y habían votado en contra de la opción armada. Desde ahora, cada uno habla en nombre de su porcentaje. Y yo en el mío.

De nuevo la "africanidad" de Canarias

Otra vez, coincidiendo con el auge de la campaña electoral, los periódicos españoles y es de suponer, desde aquí, desde Madrid, que también los canarios, se han llenado de noticias sobre la "africanidad" de Canarias, planteada por la O.U.A.

Dejando para luego el porqué y cómo plantea esto la O.U.A., hay que resaltar que, puesto que la O.U.A., en una o en otra de sus instancias hace más de 10 años plantea lo que se ha venido a llamar la "africanidad" de Canarias, hemos de suponer que debe haber alguna razón para que la prensa burguesa airee de nuevo este problema.

Y desde luego, no es de lince entrever que lo que pretenden "los mismos de siempre" no es otra cosa que levantar en Madrid, y presumimos que en Canarias, los viejos instintos reaccionarios del "peligro moro" y el racismo visceral que en algunos sectores parpadea contra los norteafricanos. El único sentido que tiene esta resurrección de los instintos racistas, es combatir el creciente sentimiento del pueblo canario a favor de su autodeterminación y de su soberanía nacional. La reacción centralista trata así de identificar dicha soberanía con la "sumisión" y "entrega" del pueblo canario a "los moros". Como segundo problema de fondo, el racismo anti-africano es una condición política y social que buscan el imperialismo y la burguesía española para poder utilizar a Canarias como enclave para el emplazamiento de una base aeronaval que actúe como policía mayor contra cualquier eventualidad de revoluciones en Africa.

Por esto, confunden a la opinión pública con una imagen deformada de la O.U.A. y sus posiciones. Veámoslo. La O.U.A. es, indudablemente, una unión de los más reaccionarios del continente africano (Hassan, Sadat, Mobutu) con los "progresistas", pero menos, de Chadly (Argelia) y Mengistu (los eritreos lo saben bien), pasando por el grotesco payaso de Idi Amin, y que siempre o casi siempre ha actuado contra los movimientos de liberación radicales o abiertamente al lado del imperialismo, facilitando sus componendas. Pero esto no nos puede empañar la visión de que, por su tradición y sus contradicciones, a veces la O.U.A. ha tenido que defender aspiraciones legítimas de pueblos oprimidos, aunque lo utilicen como moneda de cambio con el imperialismo.

Y en el caso de Canarias, la O.U.A. lo que ha declarado es el derecho de Canarias a su libre autodeterminación como "pueblo oprimido en el continente africano", lo que demográficamente, o mejor geo-políticamente, no es una burrada. Ahora bien, es cierto que no han llevado esta posición a apoyar las luchas del pueblo canario, sino que la han concretado en apoyo a Cubillo, lo cual no ha impedido alejarlo de la escena política en función de los intereses "nacionales" argelinos, cuando ha interesado.

Es claro, por otra parte, que ni la O.U.A. ni la O.N.U. han dado nunca un paso por la auténtica liberación de los pueblos, no como tinglados imperialistas que son podemos esperarlo, pero entrar en el debate sobre "africanidad" o "españolidad" de Canarias oculta el auténtico problema, es decir: autodeterminación, incluido el derecho a la separación para Canarias, o una autonomía controlada que no puede ser válida mientras no implique una auténtica soberanía del pueblo canario.

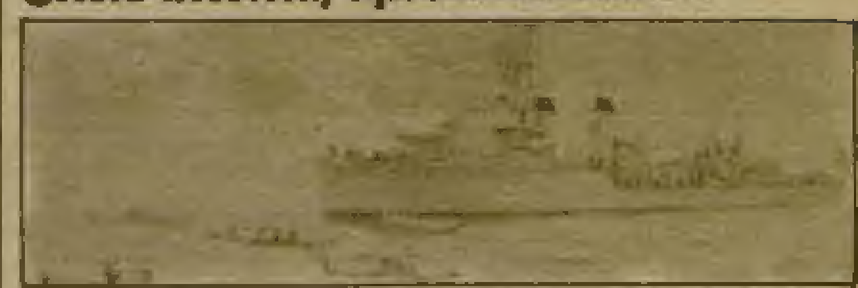
Por eso, es importante dar la batalla por unas elecciones libres a un Parlamento Canario donde se planteen todas las alternativas existentes al problema nacional.

Ahora se abre un período en el que tienen que probarse, frente al pueblo canario, aquellos que afirmaron luchar por la solución del problema desde una Junta de Autonomía, dentro de las reglas marcadas por UCD, y los que hace años luchamos por que el pueblo canario decida libremente su futuro y conquiste su soberanía nacional.

J. TRUJILLO

Marruecos

Crisis interna, apresamientos...



Marruecos atraviesa una crisis interna. Los golpes del Frente Polisario y el agravamiento de las huelgas y luchas de estudiantes y obreros industriales son una advertencia para Hassan II.

Ante esto, la diplomacia alanita ha contestado con una contraofensiva dirigida contra Argelia y España.

Contra Argelia, combinando la provocación con las propuestas de negociación, intentando pescar en el río revuelto de la muerte de Bumedian y en la crisis relativa de la burguesía argelina.

Contra España, radicalizando su legítima petición de devolución de Ceuta, Melilla y los peñones con el apresamiento de gran número de pesqueros.

En ambos casos, el gobierno de UCD intenta confundir a la opinión pública, tratando de centrar las culpas al régimen marroquí solamente... ¡por no ratificar el acuerdo pesquero!, el mismo que ha motivado importantes luchas por su no ratificación, sobre todo en Canarias, y el único culpable de la actual situación, ya que cede a Marruecos soberanía sobre gran parte del banco pesquero, hasta ahora usado por la flota pesquera del sur de España y Canarias. Y el Gobierno de UCD oculta también el crédito de 3.500 millones concedido a Marruecos para su potenciación pesquera y la venta de torpederos con los que apresan a los pesqueros.

Es importante desenmascarar el cinismo utilizado por UCD y los armadores en su campaña electoral, oscureciendo los hechos reales, y levantar la posición clara de que sólo la anulación del acuerdo pesquero con Marruecos y la negociación de un nuevo acuerdo, con la participación de los trabajadores del mar de ambos países, puede solucionar el problema que a tantas familias angustia cada día.

J. TRUJILLO

Valencia

Acción unitaria frente a los fascistas

Los medios de comunicación explicaban que, el último día de campaña, los militantes de Unión Nacional habían impedido, en muchos lugares, que la izquierda colocara carteles en el centro de la ciudad. En Valencia ocurrió lo contrario.

Durante toda la campaña, los fascistas habían agredido repetidamente a militantes de todos los partidos de izquierda. La agresión más dura la sufrió la candidatura de Unidad Comunista, con varios heridos de gravedad, entre ellos una compañera que ha perdido el lóbulo de una oreja y corre el peligro de perder todo el pabellón. Mediante los procedimientos de siempre, los fascistas consiguieron copar así, totalmente, el centro de la ciudad a lo largo de la campaña.

Pero un amplio acuerdo, que abarcó a nuestro partido, PT, MCPV-OR, OCDR, UC, PCT, PSAN e Izquierda Republicana, hizo posible que, a partir de las 10 de la noche, alrededor de setecientos militantes colocáramos nuestros carteles en el centro de la ciudad, aguantando después hasta las 12,15 para evitar que fueran tapados o arrancados, y colocando grandes pancartas en donde se exigía la libertad de expresión, disolución de las bandas fascistas, y responsabilidades para Unión Nacional.

Fue, sin lugar a dudas, uno de los actos más bellos de la campaña. Tras pegar los carteles, los diferentes grupos se juntaban, cantaban la Internacional, se coreaban consignas...

Los fascistas no se atrevieron a aparecer.

La frase más repetida fue, sin lugar a dudas, "¡Y esto, por qué no todos los días!"

En efecto, iniciativas de este tipo han de ser la regla y no la excepción. Y es necesario que no abarquen sólo a los partidos que estábamos allí presentes.

Los militantes del PC y del PSOE han sufrido también agresiones y provocaciones a lo largo de toda la campaña. Más allá de cualquier diferencia política, el peligro de las agresiones fascistas lo sufrimos todos y tiene como mejor y único antídoto la unidad para defenderse.

La presencia simbólica del candidato al Congreso, compañero Bon, y el candidato al Senado, José Font, del Partido Comunista, los aplausos de compañeros del PSOE que circulaban por la plaza, deben dejar de ser una nota simpática para convertirse en una unidad práctica necesaria.

Las Municipales son una buena ocasión para seguir por este camino.

Corresponsal



Burgos

Terratenientes a tiros contra campesinos

El día 24, en un pueblo cercano a Aranda de Duero llamado Pinillos de Esgueva, los cinco hombres de la familia terrateniente de los Larrea dispararon contra un grupo de campesinos que estaban acompañados por sus mujeres e hijos. El resultado fue de 11 heridos, dos de ellos muy graves.

Desde los años 50 los Larrea comenzaron a robar y cultivar tierras de propiedad comunal, ante la total indiferencia de las autoridades, llegando a cultivar más de 400 hectáreas que les suponen unos 15 millones de beneficios anuales. Además, al ser tierras comunales, no pagan contribución. Ahora han llegado a cultivar hasta los caminos de servidumbre. Este caciquismo feudal ha contado con el silencio y el apoyo de la Administración (hasta que el último alcalde ha comenzado a combatirlo) y de la fuerza pública.

Tan sólo una semana antes de los sucesos del día 24, el gobernador civil llamó al alcalde para que se dejara cualquier actividad judicial o de otro tipo, contra los Larrea "hasta después de las Elecciones".

Desde hace meses los campesinos han iniciado un proceso contra esta familia de terratenientes. Los trabajadores que estaban a sueldo abandonaron el trabajo, por lo que era la propia familia quien había iniciado los cultivos. El sábado 24, los Larrea volvieron a cultivar las tierras comunales. Ante ello, unas 60 personas, campesinos y sus familias, marcharon a hablar con ellos. En cuanto se les acercaron, los Larrea sacaron las escopetas y comenzaron a disparar sin mediar palabra. El resultado, ya lo hemos dicho, 11 heridos.

Presentada la denuncia ante la Guardia Civil, el sargento se negó a intervenir salvo que se le presentara certificado médico de que había heridos de bala... requerimiento que siguió exigiendo aun después de ver personalmente a los heridos.

Hubo, pues, que cubrir los trámites. Y pese a todo, la Guardia Civil sólo detuvo a tres de los cinco Larreas que dispararon. Y el domingo a la noche el juez de Aranda sólo había tomado aún declaración a uno de los heridos.

Corresponsal

Murcia

Contra el marqués de Mondejar

Trescientas familias de campesinos se encerraron el día 1 de febrero en la parroquia de Molina de Segura. Y allí continúan. Los campesinos solicitan la propiedad de unas tierras que vienen trabajando desde hace más de 200 años. En la práctica las tierras han sido, pues, de su propiedad. Propiedad que ahora reclama para sí el marqués de Mondejar.

Nunca habían existido escrituras de propiedad de los condes de Heredia Espínola, antecesores de los Mondejar. Nunca jamás, tampoco, habían pagado los campesinos arriendo alguno por unas tierras que consideraban suyas. Pero en 1969, milagrosamente, aparecieron escrituras de propiedad a favor de "la nobleza".

El milagro tiene que ver, probablemente, con los hilos familiares de estos "nobles señores". Uno de los miembros de la familia Mondejar, Iñigo Coloner, ocupa un alto cargo en el Ministerio de Agricultura. En las citadas fincas tiene intereses el delegado de Agricultura de Murcia, Adolfo Virgili, que es además hijo del antiguo administrador de las propiedades.

Un grupo de campesinos se trasladó el domingo 25 a Castellón, provincia en la que el ministro de Agricultura Lamo de Espinosa hace su campaña electoral. Para evitar la denuncia pública, el señor Lamo de Espinosa prometió medidas urgentes a los campesinos. Pero como el ministro de Agricultura debía saber y nada hizo antes de las Elecciones, lo que estaba pasando.

Y si un día de estos se consiguen sacar a flote, uno tras otro, los lazos de los terratenientes y "grandes nobles" de España, ¿cuántos hermanos, hijos, yernos y amigos aparecerán con altos cargos en el Ministerio de Agricultura.

Corresponsal

Ante el 8 de marzo / Extractos de la declaración del secretariado unificado de la IV Internacional

Por los derechos de la mujer trabajadora

"La mujer del siglo XX se ha hecho mayor políticamente y reivindica sus derechos ciudadanos con decisión."

Así comenzaba el llamamiento distribuido –decenas de miles de ejemplares– en Alemania el día de la primera Jornada Internacional de las mujeres en 1911. "En pie, vosotras, mujeres e hijas del proletariado. Comienza la batalla por la extensión del derecho de voto. El 18 de marzo es vuestro día, el día en que debéis expresar que estáis hartas de tener los mismos deberes sin tener los mismos derechos."

La propuesta de Clara Zetkin de celebrar un día cada año conmemorando la lucha de las mujeres por su emancipación fue aprobada por la segunda conferencia de mujeres socialistas en Copenhague en 1910. Si la batalla por la obtención del derecho de voto fue la consigna principal de la primera Jornada Internacional, fue para protestar sobre el alza de los precios y los bajos salarios que las obreras del textil de Petrogrado llamaron a una huelga general de un día en marzo de 1917. Se sabe el papel que jugaron como detonante en la ola de huelgas que llevó al derrocamiento del zar.

Las mujeres, víctimas de la crisis económica

Cerca de tres cuartos de siglo más tarde, las mujeres continúan luchando para hacer valer sus derechos, y han comprendido que se trata de una batalla larga y dura. A pesar de todas las declaraciones pretendiendo poner fin a todas las desigualdades que padecen, las mujeres continúan sufriendo discriminaciones en todos los terrenos.

"Mal pagadas, las últimas en encontrar trabajo, las primeras en ser despedidas." Esta afirmación nunca ha sido tan cierta como hoy. Como los jóvenes, como los trabajadores inmigrantes y las minorías oprimidas, las mujeres son las primeras en pagar los gastos de la crisis económica. En países como Francia, la tasa de paro de las mujeres ha aumentado más rápido que la de los hombres en los dos últimos años. Ninguno de los países de la CEE aplica las directrices sobre la igualdad de salarios. En Gran Bretaña, por ejemplo, después de 10 años de aprobada la ley sobre la igualdad de salarios, las mujeres no ganan como media más de 65% del salario de los hombres. La política de austeridad impuesta por la burguesía a la clase obrera se traduce, no solo en una limitación de salarios, sino también por una restricción drástica de los créditos a los servicios sociales: cierre de guarderías, de escuelas, de hospitales. Todas estas medidas afectan, en primer lugar, a las mujeres y, en particular, a las trabajadoras porque son consideradas, no sólo responsables de las tareas domésticas, sino también las encargadas del cuidado de los niños, los enfermos y los viejos.

Frente al mantenimiento de todas estas desigualdades, la tendencia al aumento del número de mujeres asalariadas en los países capitalistas y en los países semicoloniales es, sin embargo, un fenómeno irreversible y fuerte de contradicciones explosivas.

Un movimiento internacional

En 1978, cien mil mujeres se manifestaron en Estados Unidos para pedir la igualdad de derechos en la Constitución.

En 1978, las obreras de una empresa en Canadá se pusieron en huelga para que se les reconociera el derecho para organizarse y obtener un contrato de trabajo. Sólo hace unas semanas, frente a las homilías del Papa y de los obispos que amenazaban con el fuego eterno a todos aquellos que "violan los valores cristianos" o no respetan el "derecho a la vida", seis mil mujeres se manifestaron en Florencia para reclamar la aplicación de la nueva ley sobre el aborto y el derecho a decidir libremente si quieren hijos o no.

Uno de los signos más evidentes de la extensión de la radicalización de las mujeres es la aparición de un movimiento autónomo en numerosos países coloniales y semicoloniales. En Africa del Norte, Africa Central o Asia, asistimos al nacimiento de grupos feministas –pequeños desde el punto de vista numérico– que atestiguan el impacto del movimiento de mujeres mundial. En América Latina, en particular, y en varios países hemos visto luchas por reivindicaciones feministas y el surgimiento de grupos coordinados entre sí. Testimonio de esto es la primera conferencia de mujeres, celebrada en Medellín (Colombia), que reunió a más de 300 delegadas representantes de grupos de distintas ciudades.

Nadie duda que el proceso revolucionario en Irán, que ha tenido en la cabeza de las movilizaciones a las mujeres, contribuirá a reforzar el movimiento de radicalización de las mujeres en ese país y las llevará a poner en cuestión, al mismo tiempo que las formas de opresión de la sociedad de clases, los rasgos más reaccionarios de la religión islámica que justifica los peores aspectos de la opresión de la mujer.

El papel creciente de la mujer trabajadora

Pero el desarrollo más importante, desde el año pasado, en la lucha de liberación de la mujer ha sido la interpenetración creciente de la lucha de las mujeres en la lucha de la clase obrera. Por un lado, hemos asistido en 1978 a la intensificación, en los países capitalistas, de los ataques contra el nivel de vida y los derechos de todos los trabajadores y en particular los de las mujeres, de los jóvenes y de todos aquellos grupos especialmente oprimidos. Por otro lado, el año pasado se ha producido una reacción, cada vez mayor, contra esos ataques por parte de los sectores más fuertes del movimiento obrero –como la huelga de mineros del carbón en Estados Unidos, la huelga de la Ford en Inglaterra y la huelga de la siderurgia en Alemania y más recientemente en Francia.

El auge de las luchas del sector más fuerte de la clase obrera en el mundo da nuevas perspectivas a la lucha de las mujeres. Dará mayor confianza a las mujeres de la clase obrera para luchar por sus propias reivindicaciones en el seno de los Sindicatos. Puede también aportar una transformación del nivel de conciencia en el interior del movimiento autónomo de las mujeres, al revelar la posibilidad de una alianza entre el movimiento de mujeres y el movimiento reunidificado y militante, que puede conducir a la clase obrera al poder asumiendo las reivindicaciones de todos los oprimidos.

Otro aspecto de la radicalización de las trabajadoras es que sus reivindicaciones no se dirigen sólo a cuestiones laborales, sino a reivindicaciones referidas a su opresión específica. Es así que el Comité por los Derechos de la Mujer de la Federación del Trabajo en Canadá ha votado, en el último congreso de esa federación, una resolución sobre las tareas del sindicato en relación a la lucha contra los abusos sexuales que sufren las trabajadoras cotidianamente. La lucha contra estos abusos es decisiva para las trabajadoras –sobre todo para las menos cualificadas, que temen perder su trabajo– con el fin de oponerse a la opresión sexual de sus patronos, de los capataces, el documento insistirá sobre la responsabilidad de los sindicatos en la denuncia de casos concretos en los que las trabajadoras son víctimas, y en la educación de sus propios miembros en relación a este tema.

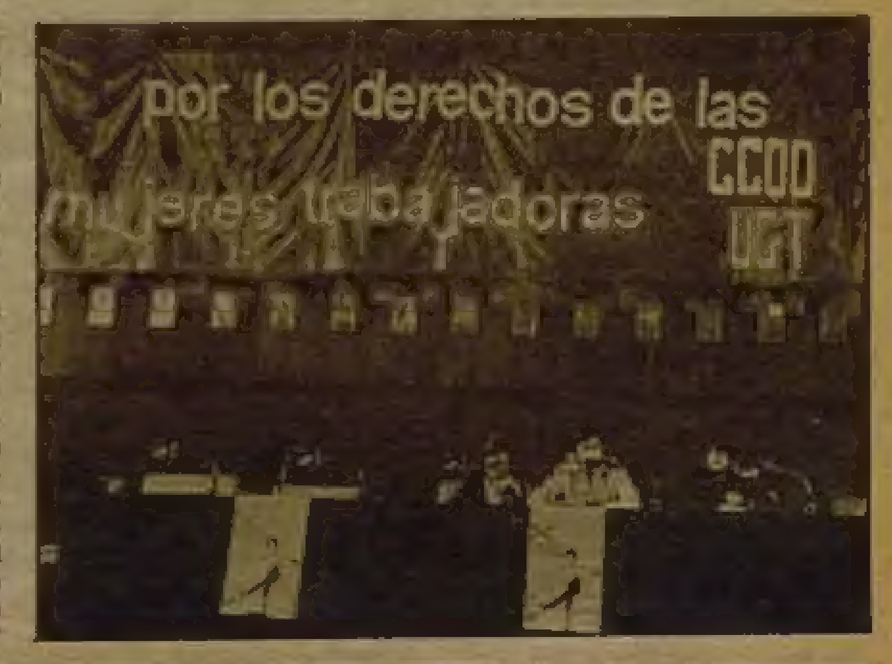
Esta toma de conciencia de las trabajadoras de la necesidad de luchar contra su opresión, a todos los niveles, comienza a dar sus frutos en el movimiento obrero en su conjunto. Hemos visto, hace algunos meses, 500 delegados en Gran Bretaña –hombres y mujeres– asistir a la conferencia sobre el aborto organizada por la NAC y el LARC (agrupamiento en el seno del Partido Laborista que lucha por el derecho al aborto).

Todos estos ejemplos demuestran que hoy son centenares, decenas de centenares de miles de mujeres trabajadoras las que luchan contra todo lo que funda su explotación y opresión específica.

Este hecho, al igual que el combate creciente contra los principios burgueses de los sectores más potentes de la clase obrera, abre nuevas posibilidades a los militantes revolucionarios para discutir sobre la extrategia necesaria para obtener la liberación de las mujeres.

Las mujeres pueden ver, ahora más claramente, como es posible transformar los sindicatos en organizaciones de lucha que se liguen al combate de todos los oprimidos... La estrategia a seguir para conseguir la liberación de las mujeres debe consistir en la alianza entre el movimiento de mujeres y un movimiento obrero combativo. Las mujeres trabajadoras son las futuras dirigentes del movimiento de liberación de la mujer, y su papel está en establecer esta alianza entre la gran potencia del movimiento obrero y las organizaciones autónomas, que hasta ahora han sido la punta de lanza en la lucha por las reivincicaciones de las mujeres.





Preparando el 8 de marzo

Los datos fundamentales a destacar este año en la celebración de la Jornada Internacional de la Mujer Trabajadora en el Estado español son por un lado la creciente participación de las mujeres de los Sindicatos en la convocatoria de las distintas movilizaciones, fundamentalmente en lo que se refiere a CCOO, demostrando de esta manera el papel que las mujeres trabajadoras están jugando en la construcción del movimiento de mujeres y que deberán seguir jugando también para que el conjunto del movimiento obrero se comprometa en la defensa de las reivindicaciones específicas. Al mismo tiempo es de lamentar que, a diferencia del año pasado, este 8 de marzo no ha estado precedido de unos objetivos comunes del movimiento de mujeres a escala estatal. En todas las localidades, por muy pequeñas que sean, se prepara el 8 de marzo a pesar de la falta de coordinación del movimiento de mujeres sobre este tema.

Pero quizá, lo que marca este 8 de marzo es la huelga estatal de las trabajadoras del textil convocada para los días 6, 7 y 8, por la negociación del convenio, que entre otros puntos incluye el derecho al cambio de puesto de trabajo durante el embarazo, ante lo que la patronal mantiene una postura cerrada e intransigente. Es preciso que las trabajadoras del textil triunfen en su lucha, para lo cual es preciso el apoyo decidido del movimiento obrero y en particular del movimiento de mujeres movilizado el día 8 de marzo.

La Liga Comunista Revolucionaria se compromete a impulsar y apoyar decididamente todo tipo de convocatoria unitaria para este día. Asimismo llamados a los Partidos obreros y a los Sindicatos mayoritarios a asumir la plataforma reivindicativa del movimiento de mujeres así como a apoyar sus movilizaciones.

Que esta Jornada del 8 de marzo de 1979 sirva para extender y profundizar la lucha cotidiana de las mujeres por su liberación.

Ganar los ayuntamientos para los trabajadores



EL Gobierno de la UCD ha pospuesto, una y otra vez, la convocatoria de Elecciones Municipales, tratando de retrasar así el momento en el que el aire fresco de la democracia, y con él la voz de la clase obrera, penetre en el enrarecido ambiente de los Ayuntamientos franquistas.

Era consciente que tras los resultados del 15 de Junio, la previsible pérdida del control de los principales Ayuntamientos del país, le suponían un golpe demasiado duro. Era también consciente que a pesar de no controlar políticamente muchas de ellas, el mantenimiento de las Diputaciones, verdaderos nidos de la reacción y el caciquismo más centralista, suponía un importante obstáculo al desarrollo de las autonomías regionales y nacionales, sobre todo en los lugares en que UCD estaba en minoría en los organismos preautonómicos.

De esta forma, estos dos años han servido para acabar de hipotecar el futuro de nuestros pueblos y ciudades, para acabar de arruinar las arcas y patrimonios municipales.

Cuando finalmente las elecciones han sido convocadas, lo son bajo una Ley Electoral que favorece claramente a la derecha (distrito único..., mínimo del 5% para ser elegido, dificultades para constituir alianzas). Convocándolas, en fin, tras la celebración de las Generales, ha pretendido el Gobierno restarles importancia, evitar el efecto que sobre las Generales hubiera tenido la existencia del Ayuntamientos democráticos, y tratar de mejorar sus expectativas electorales aprovechando sus resultados en las Generales.

Hoy, tras la celebración de las Elecciones Generales, tras conocer sus resultados, las elecciones del 3 de abril adquieren una dimensión muy importante.

1 de marzo, una ocasión perdida

LAS elecciones del 1 de marzo ofrecían, tras 20 meses de Gobierno de UCD, una magnífica ocasión para hacer avanzar de forma decisiva las posiciones de la clase obrera, para acabar con el Gobierno de UCD e imponer un Gobierno del PSOE y del PCE que abordara la solución a los gravísimos problemas del país.

No ha sido así. La UCD ha mantenido sus posiciones del 15 de junio y el PSOE y el PCE no han dado ese paso adelante tan necesario. Los millones de votos que han ido al PSOE y al PCE y a otros partidos obreros no han sido suficientes. Algunos sectores de trabajadores se han inhibido en la contienda electoral, otros sectores decisivos de nuestra sociedad, como la juventud, los pequeños campesinos, etc., no han sido ganados a la causa obrera y se han abstenido o han votado a partidos de derecha.

Hay, sin embargo, una causa muy clara para que haya sido imposible avanzar más allá de las posiciones alcanzadas el 15 de junio. La causa se llama 20 meses de consenso, de Pactos de la Moncloa, 20 meses de allanar el camino a Suárez sacrificando a la consolidación del Gobierno UCD, las reivindicaciones obreras, las aspiraciones autonómicas, las reivindicaciones democráticas (entre ellas, la convocatoria de Elecciones Municipales). La causa se llama 20 meses de frenar y dividir la movilización obrera y popular, inclusive en los actuales convenios en los que la Patronal ha mostrado su intransigencia sin tapujos. Todo ello para consolidar la democracia, para no desestabilizar. Y el resultado ha sido que lo que se ha consolidado es la UCD. Que no pocos trabajadores se han desilusionado y cuando se ha querido solicitar su concurso ha sido muy difícil despertar su entusiasmo.

Y ha sido difícil, entre otras cosas, porque ni el PSOE ni el PCE han pretendido, desde el principio, ganar a UCD, ofrecer una verdadera alternativa al Gobierno. El PSOE, se ofrecía como "gobierno firme" pero abandonaba la casi totalidad de reivindicaciones que firmemente ha venido exigiendo la clase obrera, mientras aparecía con claridad su voluntad de gobernar con UCD. El PCE se ha dedicado a atacar al PSOE y ha reclamar la prolongación del "consenso" y Pactos, pero esta vez a través de un Gobierno de "concentración".

Ambos, abandonando las reivindicaciones obreras y populares, sin dar una perspectiva de cómo vencer a UCD, de un cambio profundo en la orientación mantenida hasta ahora, han dilapidado la posibilidad de una mayoría obrera o, como mínimo, de un gran avance que situara a la clase obrera en mucha mejor situación para luchar por sus reivindicaciones.

Y de ello, por supuesto, se ha aprovechado la UCD, que sin duda va a intentar el pasar rápidamente la factura de su triunfo a la clase obrera, con una ofensiva en toda regla en el terreno económico, en el de las autonomías, en el del desarrollo Constitucional. Ello se va a traducir en más paro, en menos autonomía, en más represión, en menos libertad.

Ganar las municipales. Por unos Ayuntamientos al servicio de los trabajadores

A la vuelta de la esquina del 1 de marzo, las Elecciones Municipales aparecen como la primera gran batalla de las que en los próximos meses van a tener que librar los trabajadores frente a UCD.

Suárez va a intentar capitalizar el éxito que ha obtenido en las Generales y así evitar lo que en otro momento apareció como inevitable, salir fuertemente derrotado de las Elecciones Municipales. Va a intentar obtener una relación de fuerzas que le permita obtener el control de la mayoría de los Ayuntamientos del país, convirtiéndolos en un punto de apoyo para su política gubernamental a la vez que salvaguardar los intereses de los que durante 40 años se han enriquecido a costa de convertir nuestras ciudades en un infierno para los trabajadores. UCD espira a que nada cambie, o que cambie lo menos posible en los actuales Ayuntamientos.

Es preciso evitarlo a toda costa. Lo que en el envite se juega la clase obrera y el pueblo así lo exije. Es necesario que todos los trabajadores que durante estos 20 meses se han movilizado contra UCD, los que han luchado con su voto en las Elecciones Generales, los que se han inhibido, los que se sienten decepcionados, las mujeres y los jóvenes, todos se movilicen ahora para ganar los Ayuntamientos para los trabajadores, lo cual exige ganar las Elecciones Municipales.

Hay que ganar las elecciones, en primer lugar, para barrer hasta el último rastro de la corrompida Administración foral franquista, para democratizar y descentralizar de verdad los Ayuntamientos, para que dejen de estar al servicio de capitalistas, especuladores, etc., y se pongan con todos sus recursos al servicio de los trabajadores.

Y hay que ganar las elecciones del 3 de abril, porque hay que convertir los Ayuntamientos en una avanzadilla de la oposición a los planes de austeridad capitalistas, a los recortes de las autonomías, a las restricciones en las libertades. Los Ayuntamientos de mayoría obrera deben constituir un cerco permanente al Gobierno de UCD.

Y ganar las Elecciones Municipales es posible, a pesar de que, como en las Generales, el movimiento obrero acude a las mismas, tremendamente fragmentada.

Es posible, si los partidos obreros mayoritarios son capaces de estimular una masiva participación en las mismas y si son capaces de ofrecer una alternativa diferente que la ofrecida en las Elecciones Generales.

No se van a conseguir ni una masiva participación obrera ni un voto de izquierda mayoritario, si el PSOE y el PCE siguen planteando la colaboración con la UCD en los Ayuntamientos. Si su oferta no consiste sino en reeditar, a nivel municipal, el consenso de las cortes. No se va a conseguir una fuerte movilización obrera y popular en las Municipales si no hay una perspectiva clara de que los partidos obreros serán capaces de solucionar, o luchar por solucionar, los graves problemas de nuestras ciudades y pueblos.

El PSOE y el PCE deben plantear explícitamente su voluntad de gobernar con el apoyo y participación de otras fuerzas de izquierda, allí donde exista una mayoría de izquierda en los Ayuntamientos. Ello se debe plasmar inmediatamente en un compromiso de todas las candidaturas de izquierda para apoyar al candidato de entre ellos mejor colocado de forma que se garantice el máximo posible de alcaldes de izquierda.

Allí donde la izquierda sea minoría hay que plantear una negativa rotunda a la colaboración con la derecha, y avanzar la necesidad de constituir un amplio bloqueo obrero de oposición que se oponga con firmeza a los planes municipales de la burguesía.

Sin duda, una perspectiva unitaria de los partidos obreros será capaz de movilizar hasta el último trabajador, mujer, joven, u oprimido del signo que sea para vencer a la derecha el 3 de abril.

Ningún voto obrero para la derecha. Vota LCR

LA LCR creía que era necesario el máximo esfuerzo para vencer a la derecha en las Elecciones Generales y en las Municipales. Por eso hemos desarrollado un intenso esfuerzo por unir las filas de los trabajadores en candidaturas unitarias. En concreto y cara a las municipales, hemos intentado constituir candidaturas lo más amplias posibles con la idea de poblar los Ayuntamientos de concejales que lucharán intransigentemente por las reivindicaciones obreras y populares, que se opusieran decididos a la colaboración de los partidos obreros con la UCD en el gobierno del Ayuntamiento, que lucharan por la unidad de todos los concejales obreros. En muchos casos, este esfuerzo ha dado resultado y los candidatos de LCR se integran en listas con otras fuerzas políticas, con luchadores independientes del movimiento obrero o ciudadano. En otros lugares, esto no ha sido posible y la LCR se presenta con candidaturas propias.

Por segunda vez en un mes los trabajadores, los jóvenes, las mujeres, se van a encontrar con el dilema de a quién votar. Y con un panorama electoral enormemente dividido. El voto vuelve a ser pues, un grave problema para muchos.

Frente a este problema, hay que decir, en primer lugar, que tiene una importancia decisiva el que ningún voto obrero y popular se desperdicie votando a la derecha, a los caciques, a los especuladores. La LCR allí donde ha decidido no presentar candidatos, a pesar de tener una presencia e implantación, se entregará sin reservas a reclamar el voto obrero y popular para las candidaturas de izquierda.

A la vez LCR pretende fundir lo que hasta hoy ha sido su lucha en ciudades y pueblos, con su presencia en los Ayuntamientos para seguir luchando desde ellos. Luchando como hemos demostrado que sabemos hacerlo, a lo largo de todos estos años en el movimiento obrero, en el movimiento ciudadano, entre las mujeres, los jóvenes, los marginados, sin acomodar las reivindicaciones populares a los intereses capitalistas, dispuestos a que nada se haga a espaldas del pueblo, buscando sin desmayo la unidad del movimiento obrero y popular.

Cuantos más concejales haya de la LCR, más probabilidades habrá de que los Ayuntamientos se pongan al servicio de los trabajadores, más probabilidades para que la unidad obrera en el Ayuntamiento sea posible, de que los Ayuntamientos sean un baluarte de la oposición obrera al Gobierno actual.

POR ESO, EL 3 DE ABRIL, NI UN SOLO VOTO A LA DERECHA. VOTA A LAS CANDIDATURAS DE LA LCR O LAS LISTAS EN QUE ESTE PRESENTE LA LCR.

Nuestro programa electoral



Con independencia de que cada organización local elabore su propio programa municipal, ajustado a las características y necesidades del lugar, la Comisión Municipal Estatal ha elaborado un manifiesto de carácter general. Además de servir de orientación común a los documentos locales, este manifiesto central puede y debe ser repartido en todas aquellas localidades que no puedan disponer de medios para editar un material propio lo bastante amplio, o en las que tal propósito se vuelva total o parcialmente ocioso por presentarnos en coalición y tener ya ésta su propio manifiesto, programa electoral u otros documentos públicos. El manifiesto central saldrá a la calle antes que este *COMBATE*. Aquí nos limitamos a resumir los aspectos más importantes de su parte programática, sin necesidad de introducción explicativa alguna.

Por la autonomía y la democracia municipales

- *Derogación* de todos los restos de la *legislación local franquista*.
- Desaparición de los *gobernadores civiles*. Sometimiento absoluto de los *secretarios municipales* a la corporación.
- Democratización inmediata de las *Diputaciones*. Desaparición donde la provincia sea sustituida por otra división territorial y administrativa.
- Plena *soberanía de las nacionalidades* en la legislación de régimen local; competencia exclusiva en la *ordenación de su territorio*.
- Libertad para formar *mancomunidades* u otras entidades supramunicipales.
- Derecho de todo municipio a dotarse de una *Carta Municipal*, sin que su contenido sea limitado por la Ley de Régimen Local.
- El *alcalde* debe ser un mero representante del *Pleno*.
- Descentralización. *Juntas de Distrito* elegidas por sufragio universal, en las ciudades con más de 100.000 habitantes, con plena capacidad en su ámbito.
- *Garantía y protección*, por los Ayuntamientos, de las libertades y derechos democráticos.
- *Depuración y responsabilidades* del aparato y la policía municipales.
- Derechos de *veto e investigación* municipales sobre las *FOP*.
- Funcionamiento *público y abierto* del Pleno y las comisiones.
- Derecho de *iniciativa y propuesta* de los vecinos.
- Derecho de *referéndum*.
- Derecho de *veto* por los vecinos afectados por una decisión municipal.

Por una hacienda municipal autónoma y suficiente

- *Mayor participación* en la recaudación de los *impuestos estatales*.
- *Inclusión en el presupuesto del Estado* de los presupuestos municipales, a partir de necesidades autónomamente determinadas.
- *Municipalización de todos los servicios públicos* locales. Fin de las *contribuciones especiales*. Desaparición del tope presupuestario para la nómina de personal.
- *Impuestos progresivos sobre las empresas* que ocasionen costes sociales.
- *Soberanía* municipal en la elaboración y *aprobación del presupuesto*.
- *Recalificación de las exenciones fiscales* de que gozan entidades privadas y estatales.
- *Reforma fiscal progresiva y radical*, a nivel municipal y estatal.
- Asunción total por el Gobierno de la *deuda municipal anterior*. Investigación de responsabilidades y fraudes.

Contra la austeridad municipal / Ayuntamientos al servicio de los trabajadores

Vivienda

- Creación de un *Parque Municipal de Viviendas* que incorpore todas las hoy vacías. Todos los *Planes de Vivienda* deben ser realizados por el Estado.
- *Alquiler no superior al 10% del salario real.*
- *Revisión total* de los *Planes de Ordenación Urbana* y los *Planes Parciales* de vivienda. *Paralización* de toda obra perjudicial.
- Fin de los *planes de expulsión y destrucción de cascos antiguos*.
- *Obligatoriedad* de que toda nueva construcción *incorpore los servicios necesarios*. Control sobre su cumplimiento. Supresión general de las *barreras arquitectónicas* que se oponen a los minusválidos.
- Claridad total en los *contratos de compra y alquiler*. *Defensa* del comprador o inquilino.
- *Planificación* urbanística. Fin de la omnipotencia de las *inmobiliarias*. *Municipalización del suelo.*

Transporte

- *Prioridad al transporte público* sobre el privado. *Municipalización* de los transportes urbanos.
- *Islas peatonales. Carriles suficientes* para el transpoorte público. *Carril de bicicletas.*

  Gratuidad para los jubilados. Plataformas ascendentes y *otras modificaciones* necesarias para el acceso de los minusválidos.
- Promoción de *consorcios intermunicipales* de transporte. *Redes de comunicación comarcales.*
- Alto a la irracionalidad en la construcción de *autopistas*. Promoción del *ferrocarril, más barato y limpio.*

Sanidad

- *No al intento de UCD de privatizar* la asistencia médica.
- Creación de un *Servicio Asistencial Primario* en los ambulatorios, por cada 20.000 h. *Ampliación de la red* de centros de diagnóstico, tratamiento y hospitalización. *Financiación* plena por la Seguridad Social. Creación de *Areas Sanitarias Rurales* que cubran todos los niveles de asistencia, teniendo en cuenta la extensión de la zona.
- Inclusión de la *planificación familiar, ginecología, aborción, geriatría, odontología*, etc.
- Orientación hacia la *medicina preventiva*: campañas de erradicación, información y educación sanitarias, veto a las actividades nocivas.

  Creación, en cada Ayuntamiento, de un *Comité de Salud Pública* competente para ello, con participación de vecinos y trabajadores.

Enseñanza

- Opción para todos a un *puesto escolar gratuito y de calidad. Escuela Pública, financiada* integramente por el Estado y *gestionada* por ellos.
- Red de *guarderías y jardines de infancia.*
- Escuela *pluralista y mixta, lengua materna, abierta al medio.*

Plan Municipal contra el paro

- *Plan de inversiones públicas* generadoras de puestos de trabajo, elaborado por *ayuntamientos y sindicatos.*
- Lucha contra el *desempleo juvenil* con planes específicos. *Capacitación profesional para las mujeres* sin trabajo.
- Equiparación del Régimen de la *Seguridad Social Agraria* al General. Planes de *equipamiento social* en zonas rurales.
- Apoyo a la lucha por la *Reforma Agraria.*

Medio Ambiente

- Control de la *contaminación*. Planes para combatirla. Modificación de la legislación penal sobre infracciones.
- Derecho de *veto* y *clausura* sobre actividades contaminantes.
- *Zonas verdes* suficientes. *No a su recalificación* como edificables. Preservación de las *zonas de esparcimiento natural* que rodean grandes urbes.
- *Moratoria nuclear de 5 años y debate* democrático del tema. Derecho de veto y referéndum municipales sobre las nucleares.

Cultura, ocio, deporte

- Creación de *infraestructura*: bibliotecas, hemerotecas, aulas de música, centros culturales... *Apoyo presupuestario* a las actividades culturales.
- Garantía de derecho a la práctica del deporte con *instalaciones gratuitas suficientes*, gestionadas por los usuarios.
- *Casas de Juventud* gestionadas por los propios jóvenes.

La L. C. R. no considera los Ayuntamientos exclusivamente una tribuna de denuncia de la política urbana del capital. La mayoría obrera que se obtendrá en muchos de ellos debe permitir satisfacer todo un conjunto de reivindicaciones inmediatas de los trabajadores y el pueblo.

Pero la eficacia del voto obrero no debe significar la subordinación de los intereses y aspiraciones populares a lo que se puede conseguir a través de la acción institucional en el Ayuntamiento.

Los partidos obreros deben aprovechar su mayoría en el Ayuntamiento para dar pasos más efectivos hacia la satisfacción de las aspiraciones populares. Si son minoría, deben constituirse en oposición obrera unitaria frente a la mayoría de la derecha.

Las organizaciones obreras, de vecinos, mujeres, jóvenes..., deben mantener una actividad constante de presión y control sobre el Ayuntamiento en todos los terrenos. La primera tarea de los concejales obreros es favorecer la movilización popular. La movilización popular será el mejor respaldo para la actuación de los concejales obreros.

Todo esto exige, más que nunca, un reforzamiento y extensión del movimiento ciudadano y, en particular, que los sindicatos obreros tomen una parte activa y central en las luchas urbanas.

Esta va a ser la orientación que los concejales de la L. C. R. van a mantener allí donde resulten elegidos. Esta es la lucha que vamos a seguir manteniendo allí donde no alcancemos el Ayuntamiento: una lucha intransigente por la independencia del movimiento obrero y popular respecto de los Ayuntamientos, por el impulso de la movilización para conquistar las reivindicaciones pendientes y la puesta de nuestros concejales al servicio de esta movilización. Una búsqueda incesante de la unidad de los trabajadores dentro y fuera del Ayuntamiento, como condición fundamental para poner este a su servicio.

Para todo ello, vota a las candidaturas de la L. C. R., a las candidaturas en las que participa la L. C. R. no des un sólo voto a las candidaturas de la derecha.

La lucha de sanidad: salir del impasse



Tras las desconvocatoria de la huelga por el Comité Estatal, la lucha de los trabajadores sanitarios ha entrado en un impasse que de prolongarse puede hacer peligrar las reivindicaciones.

Es evidente que el Gobierno con su actitud totalmente represiva de las últimas semanas (Decreto de intervención, ocupación de los hospitales por la policía, detenciones y cargas, impidiendo los más elementales derechos sindicales), lo que pretendía era ganar tiempo y hacernos pasar a la defensiva. Y en gran medida lo ha conseguido. El acuerdo firmado por las centrales el viernes 23, posteriormente refrendado por la mayoría del Comité Estatal el domingo, no corresponde a la unidad y a la fuerza que habíamos conseguido y por lo tanto, beneficia de hecho al I.N.P.

Se consigue el reconocimiento por el Ministerio del derecho de Asambleas, conquistado por los trabajadores hace ya años. Se pone en libertad a los detenidos, pero con el procesamiento de algunos y multas de 5 a 25 mil pesetas. Y el I.N.P. se compromete a negociar algunas reivindicaciones (Derechos sindicales, participación en los órganos de gobierno, régimen jurídico) que si bien tienen importancia, no han sido las fundamentales en las Asambleas. Los aumentos salariales y la descongelación de las plantillas se dejan para después de la aprobación por las Cortes del Presupuesto General del Estado. Esto es lo mismo que sacarlos definitivamente de la negociación, porque cuando UCD haga aprobar su presupuesto en las Cortes ya no habrá remedio. Ellos dirán que la Ley les impide aumentar los salarios y aumentar la plantilla.

Y a cambio de tan poco, el Comité Estatal y las Centrales han frenado en seco la mayor movilización que ha habido hasta ahora en los hospitales.

Veinticinco días de lucha en más de sesenta centros. En muchos hospitales se han votado críticas a esta decisión y en la inmensa mayoría se ha notado la frustración y la desmoralización con que era recibida. En algunos (Clínico de Valencia Belbiche, Ciudad Sanitaria de Oviedo, Piramidón, etc.) se ha mantenido la huelga 24 horas más para demostar el desacuerdo. En San Sebastián han seguido en huelga indefinida.

La errónea decisión del Comité Estatal ha hecho peligrar la unidad de todos los centros que tanto nos ha costado.

En esta situación, ¿cómo seguir? Un impasse no es una victoria del Ministerio, aún estamos a tiempo de avanzar. Para ello lo primero es volver a centrarnos en las reivindicaciones fundamentales. Hemos de obligar al Ministerio a que dé una fecha concreta e inmediata para comenzar a negociar los incrementos salariales y la descongelación de las plantillas. Y no debemos aceptar ninguna limitación al derecho de huelga y Asamblea.

Como hemos dicho siempre, debemos ser los trabajadores y no el Ministerio los que en cada conflicto nos preocupemos de que el enfermo no sea el perjudicado. Y hay que volver a fijar un calendario de paros, porque sin presión el I.N.P. no va a cumplir lo ya acordado.

Todo esto debe ser discutido en las Asambleas de los centros y en las Secciones Sindicales y Comités de Empresa, enviando propuestas a los Comités Nacionales y Regionales y al Comité Estatal. Los miembros de estos Comités deben representar de verdad la opinión de las Asambleas en todo momento.

R.P.A.

8 de marzo: día de la mujer trabajadora

La Secretaría de la mujer de CC.OO de Madrid, llama a todas las trabajadoras y trabajadores a participar en todos aquellos actos que se convoquen para celebrar el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, especialmente, invita a participar en la manifestación que con tal motivo se celebrará en Madrid convocada por la Plataforma de Organizaciones de Mujeres y las Centrales Sindicales. Asimismo, llama también a que este 8 de marzo en todas aquellas empresas, fábricas y talleres donde hay un número importante de mujeres se recuerde que las trabajadoras tenemos una problemática específica en el trabajo, que nuestras reivindicaciones son urgentes y es necesario que todos los compañeros reconozcan que deben desaparecer las condiciones de discriminación que sufrimos en el acceso y promoción a cualquier puesto de trabajo, la discriminación frente a una situación de paro o de expedientes de crisis, que somos las que más duramente vivimos porque nuestras posibilidades de formación o de encontrar otro trabajo son menores.

Este 8 de marzo, dos sectores especialmente "femeninos", como son Textil y Grandes Almacenes, nos van a recordar con su huelga, la dureza de todas las luchas de mujeres que se enfrentan no sólo a la patronal, sino también a la incomprensión de las familias y de muchos compañeros.

Proponemos a todas las trabajadoras que este día celebren Asambleas, reuniones, y discutan de todos estos problemas para los que, en muchas ocasiones, "no hay sitio" y exijan a los sindicatos y comités de empresa su compromiso y participación.



punto de vista

Negociación colectiva: primeros datos

EN lo que va de año 1.800.00 trabajadores han finalizado la negociación de sus convenios, mientras 1.150.000 están pendientes de los resultados de convenios actualmente en curso. Se puede hacer por tanto una valoración con los datos en la mano de lo obtenido, de las luchas y de la orientación que las direcciones de CC.OO y UGT han llevado durante todo el proceso. Ello se hace especialmente necesario toda vez que la victoria de UCD en las elecciones generales hacen prever un endurecimiento de las posturas patronales y del Gobierno, cuyos anticipos hemos tenido ocasión de conocer durante la campaña electoral a través, por ejemplo, del Decreto Ley sobre Seguridad Ciudadana y las consiguientes detenciones masivas de piquetes.

El secretario confederal de CC.OO emitía hace unos días un comunicado –no exento del triunfalismo propio de algunos en las vísperas electorales– en el que afirmaba que, en general, se ha conseguido un salario mínimo de 25.000 pts., un aumento sobre tablas entre el 16 y el 22%, una hipotética creación de 50.000 nuevos puestos de trabajo a partir de reducciones de jornada, jubilaciones anticipadas, vacaciones, control de horas extras, etc., así como los derechos sindicales en un 60% de las empresas. Las subidas habrían sido menores en el sector público y en los convenios de ámbito estatal, mientras los mayores incrementos se daban en los sectores tradicionalmente con salarios más bajos o atrasados (Limpiezas, Hostelería, Madera...). Desglosando por zonas y empresas grandes es en Euskadi donde ha habido mayores logros.

Y hay que decir antes que nada que sí, efectivamente, se han superado parcialmente los topes, pero no se han roto los objetivos que con su imposición pretendían la patronal y el Gobierno. Estos –lo dijimos en su día– consistían en situar la batalla salarial entre el 14 y el 16, evitando un crecimiento superior al coste de la vida (recordemos además, que ha sido del 16,5%). Los 50.000 puestos de trabajo a que se aluden, aun siendo una conquista importante han ido acompañados generalmente de concesiones en el terreno de la productividad, del incremento de ritmos, etcétera.

Respecto a los derechos sindicales, también sin negar la importancia de lo conseguido, en la mayoría de los casos se han limitado a sancionar legalmente y en los convenios derechos de los que en la práctica se disfrutaba. Los derechos de las secciones, horas sindicales para sus delegados etc. han quedado relegados para luchas posteriores.

Hay que dar una justa expresión de lo obtenido. Entre otras cosas para comprobar si ha sido o no correcta la orientación de las direcciones sindicales y los métodos de lucha.

Casualmente es en Euskadi, donde el peso de la izquierda sindical con respecto a las direcciones es mayor, donde se ha conseguido más, tanto en convenios de empresa como de ramos (Metal Alava y Navarra, Mevosa...) Precisamente, porque allí se plantearon métodos de lucha más radicales, formas de generalización que llegaron a adquirir dimensiones de auténtica huelga general, como fue el caso de Navarra.

La posición de las direcciones sindicales de negociar los convenios y movilizar ramo a ramo, evitando cualquier forma de generalización ya fuera, provincial (el día 24 en Madrid desconvocando, sin justificación alguna, la huelga de la Construcción) o estatal (Renfe, Sanidad, Telefónica...) ha sido, sin duda, el obstáculo más serio para romper los topes. No cabe duda que una jornada de lucha a nivel estatal contra los topes, como forma de ir en una posición de mayor fuerza a los convenios de ramos, de jornadas provinciales o de buscar confluencia de sectores importantes en lucha hubiera situado en mejores condiciones a los trabajadores. Sin embargo, excepto el caso de Euskadi, este tipo de dinámicas fueron muy poco comunes, a excepción de alguna iniciativa aislada promovida por la izquierda sindical (manifestación conjunta de Seguros y Banca en Barcelona...).

HAY que hacer pues, un balance negativo, pese a que en algunos casos no sean despreciables los logros, de la orientación de huelgas escalonadas "sin un minuto más ni menos", de los convenios rápidos cuando había capacidad para conseguir más...

Por vez primera numerosas capas de trabajadores, hasta ahora al margen de la lucha sindical, han participado en movilizaciones. En algunos ramos se ha experimentado incluso un crecimiento de la afiliación. Pero debido a que en bastantes casos la pasividad o el abandono de las luchas por parte de las direcciones mayoritarias contrastaba con una voluntad ofensiva de los trabajadores, en algunos sectores (Sanidad, Hostelería de Madrid, Banca en Euskadi) han aparecido corrientes de masas con carácter antisindical y sin perspectivas, a partir de centrales que, como CNT, se han tratado de buscar su propio espacio sindical. Recomponer los sindicatos mayoritarios en sectores en que la situación está tan deteriorada como Sanidad sobre una orientación auténticamente combativa es tarea de la izquierda sindical, combatiendo cualquier desmoralización o confusión de la orientación desmovilizadora de las direcciones con la inutilidad de los sindicatos, únicos capaces de hacer frente organizadamente a la patronal como se ha demostrado en todo este proceso.

Importantes convenios que afectan a cerca de 1.000.000 de trabajadores quedan por delante. A nivel estatal, esta semana el textil va a la huelga, Artes Gráficas está preparando su negociación, Sanidad... En zonas tan importantes como Cataluña, en concreto en Barcelona están pendientes Metal, Construcción.

Hay que afrontarlos, conscientes de que UCD y su política han salido fortalecidos de estas elecciones y que la dureza patronal va a ser mayor. Lo que exige evitar a toda costa la división de las huelgas y las tácticas que hasta ahora se han mostrado como no favorables.

Metal Guipúzcoa

En peligro el convenio provincial

La negociación del Convenio del Metal de Guipúzcoa se ha caracterizado esencialmente por su carácter prolongado, en el que han proliferado los contactos entre la patronal y la negociadora, también la falta de acciones unificadoras.

Si bien ha habido una serie de paros parciales de 1 y 3 horas que culminaron en un jornada general de huelga, paros que fueron seguidos masivamente, las centrales presentes en la negociadora no han seguido con nuevas propuestas de acciones generales que permitiesen unificar a los trabajadores.

Por el contrario, han sido ellas mismas las que han propuesto un mediador que propuso un 12% sobre tablas o un 9% sobre el salario real de diciembre. Es más, la misma negociadora, en lugar de seguir por el camino de nuevas movilizaciones ha aceptado la propuesta del mediador y ha planteado su aceptación, por parte de los trabajadores, en referéndum. A la hora de escribir este artículo, todavía no hay datos de dicho referéndum.

Esta actuación desmovilizadora por parte de la negociadora, en contraste con el apoyo que han tenido sus convocatorias, está llevando a una situación general de desconfianza por parte de los trabajadores y a permitir que las grandes y medianas empresas se sientan cada vez más desvinculadas del convenio provincial. Ello ha venido reforzado por el hecho de que la patronal de dichas empresas esté aceptando la plataforma del convenio en pactos particulares de empresa, y que ésta sea la orientación que impulsa y propugna ELA-STV.

Los camaradas de LKI están planteando no aceptar en el referéndum la propuesta del mediador, pues es posible todavía ganar el convenio si cambia la actitud de la negociadora y fuerza los ritmos de la negociación planteando una huelga de un día y una lucha más dura si esto no hace variar la postura de la patronal.

Si desgraciadamente esta propuesta no avanza y se entra en una dinámica de convenios de empresa nuestros camaradas tratarán de impulsar, apoyándose en la experiencia de años anteriores, pactos a nivel de localidad y zona, para poder dar la batalla a la patronal lo más unitariamente posible.

Burgos

Ocupación de locales

El pasado 19, a iniciativa de CC OO de Burgos, fue ocupado pacíficamente el local del antiguo sindicato vertical, cerrado desde hace dos años, que no presta servicio alguno actualmente. CC OO de Burgos llama la atención sobre la falta de medios económicos y, por lo tanto, de capacidad de financiación de locales adecuados por los sindicatos. Ha tomado la decisión de ocuparle, una vez agotadas todas las vías legales para que fueran concedidos o alquilados locales por la [illegible].

Se pone de actualidad, precisamente cuando se está restringiendo la utilización de los locales de la AISS, de nuevo la urgencia de plantear con firmeza la devolución del patrimonio sindical. En este sentido, si bien es positivo que la Administración vaya "soltando" algún local, como en el caso de Madrid, las centrales CC.OO y UGT deben plantear una ofensiva inmediata por la devolución del patrimonio.

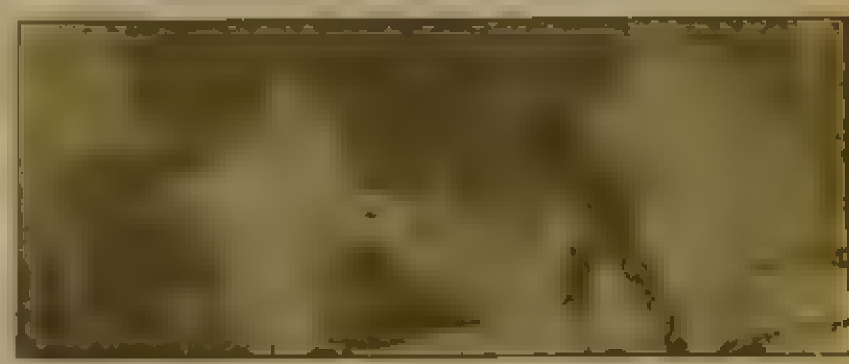
Textil

De nuevo a la huelga

Tras el éxito de la huelga de los días 20 y 21 en la que participó el 80% de los 400 000 trabajadores del sector, el pasado 26 se reanudaron las negociaciones con pocas perspectivas, la patronal mantiene las mismas posiciones, bloqueando en la práctica la negociación, mientras los trabajadores siguen planteando salario mínimo de 800 pts., 16% de aumento, derechos sindicales y la creación de una comisión que estudie la situación económica y los efectos de la crisis en el ramo, así como las posibles alternativas, como puntos principales.

Metal Vizcaya

Huelga indefinida a partir del 6



La Huelga indefinida, convocada la semana antes de las elecciones, fue desconvocada por la negociadora justo en el momento en que tenía más masividad (jueves), ya que la patronal prometió la apertura inmediata de negociaciones y retiró las precondiciones a la negociación que mantenía. Con esta postura de las centrales se desaprovechó la oportunidad de haber mantenido la huelga el viernes, y con ello hacer una demostración de fuerza que hubiera permitido forzar mucho más a la patronal de sus ofertas.

Con la desconvocatoria realizada la patronal se volvió a sentir fuerte y se reafirmó en sus anteriores propuestas que incluyen posturas tan inaceptables como la posibilidad de descolgarse las empresas del convenio provincial, la posibilidad de regulaciones de empleo, un aumento salarial del 7% y un aumento de la jornada de 15 horas anuales.

Con tales propuestas se volvieron a romper las negociaciones. La negociadora convocó un nuevo calendario de lucha que incluye asambleas sindicales y de delegados, desde el viernes hasta el martes, para el miércoles, día 6, volver a la huelga indefinida.

Sin embargo, el corte casi de dos semanas, cuando el movimiento estaba lanzado, ha creado una situación que no es fácil. Además, la patronal está haciendo ofertas, empresa a empresa, para desvincular sectores del convenio provincial. Ello va a exigir un esfuerzo importante para volver a situarse con la huelga en una posición de fuerza y hacer variar las ofertas patronales.

Proteccionismo laboral y discriminación de la mujer

La Secretaría de la Mujer de la Confederación de CC OO, acordó en su última reunión llevar a cabo los próximos días 17 y 18 de marzo unas jornadas sobre el proteccionismo de la Mujer en las Leyes Laborales.

Asistirán más de un centenar de delegadas, en representación de las diferentes Confederaciones de Nacionalidad y Uniones Provinciales. Tras el debate que sobre la problemática de la mujer se dio en el proceso del Primer Congreso Confederal de CC.OO., en el primer acto de envergadura a nivel estatal que realiza CC OO, demostrando una voluntad real de asumir, discutir y defender las reivindicaciones y derechos de la mujer trabajadora. Una primera iniciativa que, sin duda, ayudará a clarificar posiciones. Sus resoluciones habrán de ser asumidas por el Conjunto de la Confederación, defendiéndolas en donde sea preciso ante eventuales Leyes del Parlamento, en los convenios.

La preparación de las ponencias está en marcha y son ya varios los temas sobre los que se ha iniciado la discusión y los trabajos.

Condiciones de trabajo durante el embarazo. Se trata de evitar las consecuencias y los peligros que pueden tener para el feto y para la mujer determinados puestos de trabajo, ritmos y turnos. El derecho a cambio de los mismos durante el periodo de embarazo, ha sido una reivindicación planteada en múltiples convenios. Aunque no se han dado resultados muy favorables en general, ha sido reconocido el cambio de puestos de trabajo en el Convenio de Limpiezas de Madrid (a partir del 5.º mes) y se está negociando actualmente en otros (Textil).

Baja por parto. Lo más frecuente es que las mujeres agoten, hasta pocos días antes del parto, su asistencia al trabajo, para después disfrutar el grueso de los días durante el periodo de lactancia y atender al niño, aun estando ya recuperada. Y precisamente, de eso se trata, de diferenciar la recuperación de la madre de las atenciones al niño pues, éstas, pueden realizarlas tanto el padre como la madre.

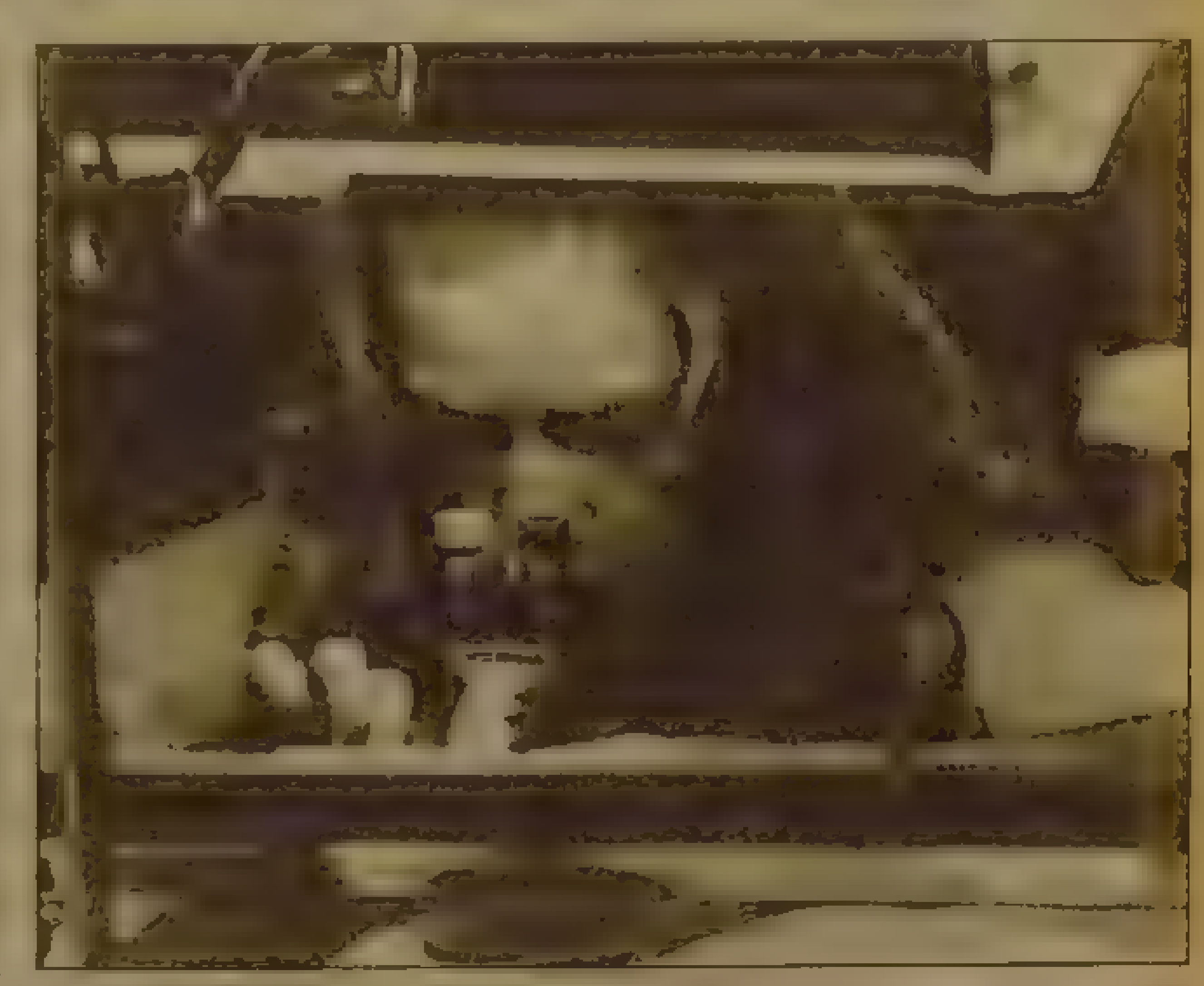
Trabajos insalubres y nocturnos. Actualmente están, en general prohibidos a la mujer. Es por tanto preciso estudiar cómo se aplican, las motivaciones médicas en cada caso, las motivaciones sociales e ideológicas, así como conocer la evolución de las leyes sobre este tema en otros países. Los trabajos nocturnos de la mujer han sido uno de los puntos tratados en el reciente convenio de Renfe.

La dote. Que apareciendo también como una supuesta protección, no es sino una compra del puesto de trabajo de la mujer que se casa, a un bajo precio.

Citamos sólo algunos de los puntos que han de discutirse y que, de hecho, han aparecido de alguna manera en la negociación de los últimos convenios.

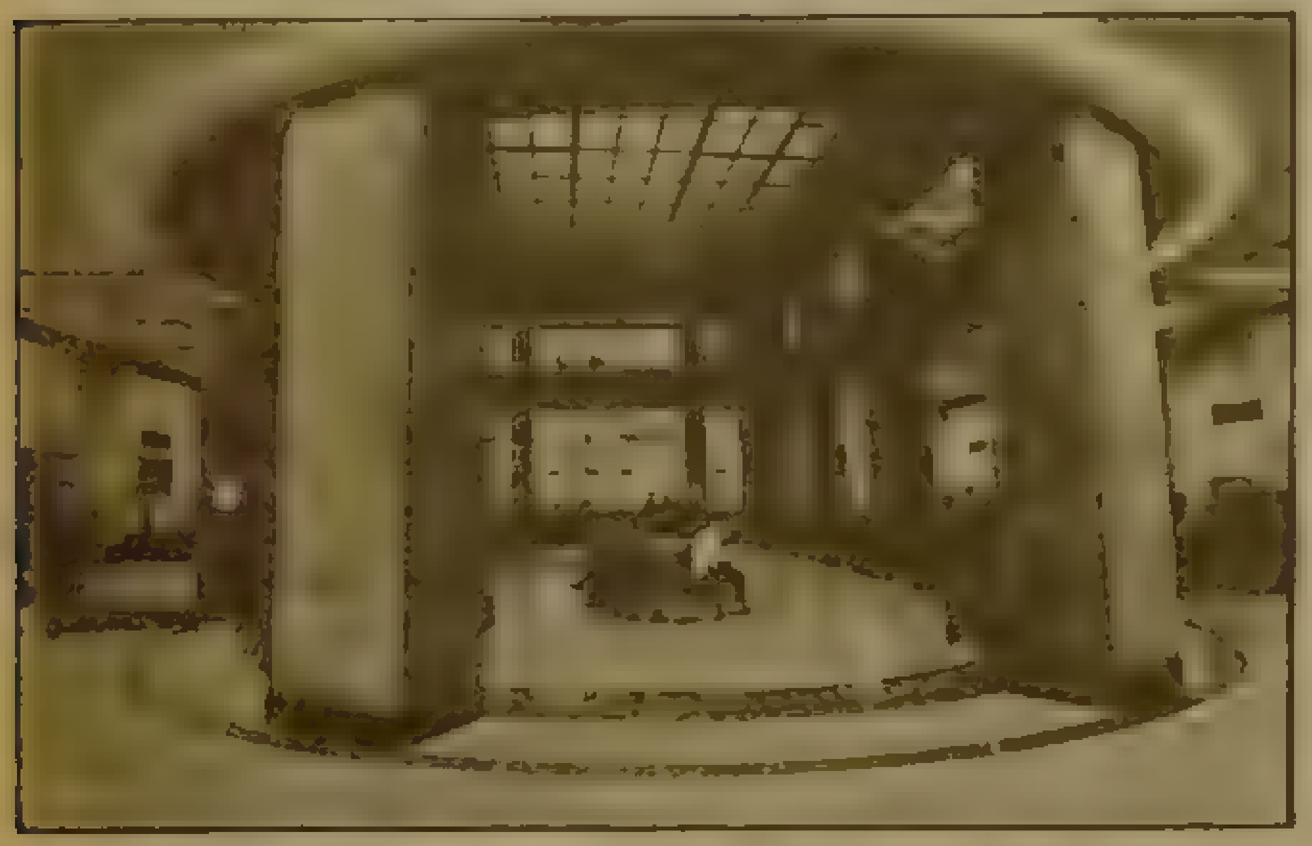
En la Secretaría Estatal, Madrid presentó una propuesta consistente en ampliar el contenido a otros temas que se consideraban igualmente urgentes e interrelacionados como son el paro y los expedientes de crisis, así como el trabajo a tiempo parcial. Cuando el paro es el problema número uno de la sociedad y también de las mujeres, unas jornadas de este tipo hubieran tenido mayor interés, abriendo la posibilidad de iniciar alternativas específicas, en relación con la reconversión de mano de obra femenina y demás salidas a los problemas planteados. Para otra ocasión. Bueno es empezar por algo.

Julia CASTRO



Seguros

Un convenio aceptable



El miércoles 28 de febrero se firmó, en Madrid, el Convenio de Seguros. El proceso de negociación ha durado cerca de tres meses. Tres meses en que los trabajadores de Seguros hemos aprendido mucho, lo que sin duda evitará en el futuro errores sindicales de bulto, como los que se han cometido en esta ocasión.

El contenido del convenio en sí es favorable, y se puede calificar de positivo: 15% sobre tablas, más un 3% de antigüedad; jornada laboral de 35 horas (sábados libres), durante los 4 meses de verano con jornada intensiva el resto del año; 50% de la diferencia de salario con la categoría inmediatamente superior al cumplir 7 años de antigüedad; 23.000 pesetas de salario mínimo; sustitución de la categoría de botones por la de aspirante a auxiliar; derechos de los Comités de Empresa... Además, la patronal ha retirado una serie de cláusulas regresivas como la referente a la "paz social", la de absorción de las mejoras existentes a nivel de empresa, etcétera. Son los principales logros de un convenio que hace unos días, aparecía sin salidas; es más, la patronal había amenazado ya con solicitar conflicto colectivo.

40.000 se declararon, el día 6, en huelga indefinida, que se prolongó durante 11 días, aunque descendiendo el nivel de participación paulatinamente a partir del día 14. Tras esta fecha, puesto que la patronal seguía negándose a negociar y las perspectivas de la huelga eran oscuras, al existir el peligro de un repliegue disperso agotándose las fuerzas empresa a empresa, las Centrales componentes de la negociadora cambiaron de táctica a iniciativa de CC.OO.

Se trataba de intensificar el proceso de negociación, evitar el desgaste, por prolongado y sin salidas de la movilización, y mantener un nivel de lucha que permitiera seguir presionando a la patronal a partir de convocatorias a fecha fija. Como una prueba de la voluntad negociadora de los sindicatos de clase, se rebajaron algunos puntos de la plataforma para abrir una vía de acercamiento quitando argumentos a la patronal para ir al laudo.

Finalmente se llegó a un acuerdo aceptable, pero se ha mostrado la inmadurez en algunos momentos de la negociación de los sindicatos, faltando posturas firmes que dieran coherencia al proceso desde el principio.

Así, se demostró que era inadecuada la huelga indefinida con que se inició la lucha. Sin ceder en las posiciones, pero dejando espacio para la negociación, hubiera podido mantenerse con mayor seguridad el nivel de movilización, dadas las características del sector, que por primera vez llevaba a cabo una huelga de tales dimensiones.

Se ha hecho notar la postura de CNT que en ningún momento planteó alternativas, pero jugaba a la contra, para, a costa de las centrales mayoritarias, ganarse un espacio sindical. Es inadmisible el boicot constante en las asambleas impidiendo hablar a CC.OO. y a UGT indigno de una central que se reclame de clase.

En fin, con este convenio, Seguros se incorpora al conjunto del movimiento obrero. El pronunciamiento abrumadoramente mayoritario, a favor de la firma en el referéndum para su aprobación o rechazo, no debe suponer negarse a mejorarlo por empresas, sino todo lo contrario. Y esa es la tarea. Que empieza por combatir las represalias que se han dado ya, concretadas en la suspensión de empleo y sueldo del miembro de la comisión negociadora, Carlos Blanco, de Barcelona, a quien se le acusa de abandonar el puesto de trabajo... cuando estaba negociando el convenio en Madrid.

Aurora LONGO

El voto de CC.OO. ¿Dónde la autonomía sindical?

Dijimos desde estas mismas páginas de COMBATE, que la resolución del Consejo Confederal de CC.OO. sobre el voto en las elecciones generales y municipales, representaba no sólo un serio riesgo para el carácter unitario del sindicato, sino también un peligro real de violación de la autonomía sindical reconocida en los estatutos de la Confederación.

Desgraciadamente, se ha confirmado en todo el proceso electoral. El PCE ha utilizado –en numerosos casos, de un modo descarado y vergonzante– el aparato y la organización de CC.OO. para arrancar votos. Es preciso cortar estas situaciones y ser intransigentes en la defensa de la autonomía sindical contra cualquier pretensión de utilizar electoralmente el aparato sindical en beneficio de un partido y en menoscabo de la imagen, e incluso del mismo prestigio, del sindicato.

Un ejemplo de esta actitud la encontramos en la carta que el secretario general de CC.OO. de Pontevedra ha dirigido a los afiliados de CC.OO. En ella pide abiertamente el voto para el Partido Comunista Gallego.

Xulio Viliot, también de la Ejecutiva de CC.OO. y candidato al Congreso por la LCR, ha respondido y condenado públicamente esta carta. En ella, tras afirmar que todos los afiliados a CC.OO. son libres para elegir aquella candidatura que consideren responde mejor a sus intereses, formen parte de ellas o no militen en CC.OO., y denunciar la utilización partidista que el PCG hace del sindicato, concluye: "Compañeros de CC.OO., votad al PCG si ése es vuestro deseo, pero no permitáis que los sindicatos se conviertan en apéndice de ningún partido político, pues se anulará entonces uno de los principios más valiosos del sindicalismo de clase, la democracia, la autonomía sindical y el respeto a todas las ideologías políticas."

Otro: "Ahora, tu voto a trabajar." Este es el texto que figura en la portada del último Unidad Obrera, órgano de la Unión Sindical de Madrid de CC.OO. [illegible]

Son sólo dos cosas, se podrían citar centenares. La autonomía sindical peligra. Durante los próximos días, en la campaña de las Municipales, veremos agudizarse aún más este deterioro. Si no se combate desde ahora, luego será difícil pararlo. Corresponde a todos los afiliados a CC.OO., militen o no en cualquier partido, defender el carácter unitario y autónomo respecto a los partidos políticos de los sindicatos de [illegible]

A. Figueras

Laudo en Banca

El XI Convenio de Banca Privada ha finalizado en laudo. Los días de huelga previstos por las centrales para finales de febrero fueron desconvocados. El contenido del laudo, como todos, se reduce a una simple revisión salarial, en este caso el máximo establecido por los topes de Abril Martorell, el 14% sobre tablas, además de otros puntos como período de disfrute de vacaciones y crédito de vivienda, que no pasan de ser meras formalidades.

El laudo es producto de un largo proceso en el que, finalmente, dentro de la patronal, se ha impuesto la posición más reaccionaria –ligada políticamente a Coalición Democrática– cuando las Centrales Sindicales habían convocado huelga, tras un largo proceso de división de criterios en torno a los temas más importantes.

La negociación del convenio se inició con serias limitaciones. La falta de una respuesta a nivel estatal mediante una jornada de lucha convocada por las Centrales contra los topes. La resignación de CC.OO. y UGT a aceptar y firmar convenios –en numerosos casos con una rapidez injustificada– que no rebasan el marco de los topes. Las desconvocatorias inesperadas (Telefónica, Seguridad Social...), unido al desgaste con que las centrales de clase llegaban a la negociación debido a las divergencias entre los dos sindicatos mayoritarios sobre composición de la negociadora y el contenido de la plataforma, fueron todos ellos factores que dificultaron enormemente la claridad de objetivos y una mínima homogeneidad de criterios sobre cómo abordar el proceso de negociación.

Pese a ello, la participación de los trabajadores y la respuesta a los seis días de huelga, fue tan fulminante como masiva, hasta el punto de alcanzar a más del 80% del sector, un porcentaje sin precedentes.

Sin embargo, las direcciones de CC.OO. y UGT no supieron dar expresión de fuerza al alto grado de movilización.

La vacilación inicial de CC.OO. ante la propuesta patronal de negociar la partición de la jornada, las ambigüedades de UGT que hacían dudar de una voluntad real de aceptar un convenio favorable que evitase el laudo y la aceptación, sobre todo, en un primer momento de "contactos informales" de CC.OO. y UGT al margen de la Comisión Negociadora, sustituyéndola en la práctica, influyeron determinantemente en el final del convenio. Ello sin hacer referencia a la actitud oportunista de CNT, que ha tratado de buscarse un espacio sindical propio apoyándose en sectores radicales espontaneístas del movimiento, en contra de los sindicatos mayoritarios, en una clara actitud de boicot a éstos.

Evitar el desconcierto, reactivar los sindicatos

El laudo es pues el resultado lógico de combinar los elementos anteriores e insertarlos en el período electoral en el que se ha situado la negociación.

La patronal y el Gobierno tenían prisas en eliminar un conflicto de gran repercusión pública como era el de Banca. La poca voluntad de las direcciones de CC.OO. y UGT de continuar las huelgas en estas fechas, fue un factor más a favor del laudo. Además, la falta de objetivos que acompañaron a las huelgas, habían comenzado a minar la combatividad de los bancarios. Todo ello unido a la intransigencia patronal en la negociación, sólo podía producir este resultado.

Tras el laudo, se trata de evitar que el desconcierto cunda entre los trabajadores, resaltando los aspectos positivos de la huelga.

En el seno de las empresas hay que tratar, durante este año, de arrancar aquellas condiciones no económicas que el laudo ha impedido negociar. En esta tarea, y huyendo siempre del convenio de Empresa, las secciones sindicales deben jugar un papel importante junto a los con[illegible]empresa.

Por último, reactivar los sindicatos, evitar por todos los medios la descalificación y procurar que de cara al próximo convenio las centrales sindicales sean más fuertes, se hace especialmente urgente.

CORRESPONSAL



El arte es vida y la vida puede ser arte

La desafortunada gacetilla, aparecida en la sección "Al hilo de la semana" del COMBATE n.º 133, sin firma, y suponiendo que hacía comentario de la exposición retrospectiva del Wolf Vostell que según el redactor de "Al hilo..." "desconocía" (y supongo que después de ese lamentable escrito desconoce todavía más) en el Museo Español de Arte Contemporáneo de Madrid.

El agudo comentarista de "Al hilo..." se proclama como juez para decidir qué es y qué no es una obra de arte. Lamento no poder adivinar lo que para él es arte, pero dejemos los errores cometidos por sectores teóricos del movimiento obrero, como el "realismo socialista" impuesto por la burocracia estalinista en los años 30. Además califica "políticamente" lo que no quiso o no pudo entender de la obra expuesta. La obra, y si se hubiera leído el comentario en castellano al lado de cada obra u objeto que dejaban en claro el título, la intencionalidad y el material empleado, o hubiera recurrido al catálogo especialmente editado para esta ocasión, daba cuenta de lo que la obra del "coche y los platos", citada por él, tiene por título: FIEBRE AUTOMOVILISTICA, *realizada en Berlín en el año 1972*, un año antes de la acrobática muerte de Carrero Blanco. Siendo el estado del coche, medio destrozado, rayado y sucio, el resultado del funcionamiento de la obra (motores que hacen mover instrumentos que rayan la pintura y bloquean la carrocería, platos situados alrededor del auto por el público que participaba en la construcción de la obra en Berlín, en el año 72) y llevada por gran parte del mundo en múltiples exposiciones. Su intencionalidad primordial reside (al margen de las demás libres interpretaciones que se pueden realizar) en calificar la loca carrera desarrollista, consumista, a que nos somete la barbarie capitalista, siendo una de ellas el COCHE (ver el excelente artículo sobre el tema escrito por André Gorst en el "Viejo Topo" n.º 23).

Según Vostell el automóvil es un objeto "maravilloso" cuando se usa, en cambio puede llegar a ser monstruoso en el accidente, puede destruirte, y representa el gran horror de lo que significa un segundo de tu vida.

Lejos está Wolf Vostell de situarse en la esfera de un reaccionario apologista de cruzadas antiterroristas; Vostell es uno de los artistas más comprometidos en su país (Alemania Federal) en las corrientes políticas más a la izquierda, y su propio trabajo artístico, a la vanguardia de los movimientos objetuales dentro del arte de nuestro tiempo. Además, compañero redactor de "Al hilo...", tu satisfacción por la hipotética destrucción de la obra es una dudosa postura que podrías compartir con los totalitarismos más aberrantes: nazismo, fascismo, estalinismo, etc., aunque prefiero pensar que es producto de tu desconocimiento, y no solamente de ti, sino desgraciadamente de extensos sectores de la izquierda, sin comprender ni los fines ni los medios en que se desarrolla el trabajo artístico (y no es tan difícil como tú te haces imaginar, compañero redactor de "Al hilo de la semana"). Para realizar esta comprensión estamos los marxistas revolucionarios en el camino de la lucha por crear un hombre y mujer nuevos en el socialismo.

Saludos.

Rubén MEDRANO
Fracción de Trabajadores del Arte y de la Cultura de la LCR de Barcelona

Respuesta al compañero Rubén

Quiero hacer algunas puntualizaciones a la carta del compañero:

1. Que desconociera a Vostell, antes de su exposición, no quiere decir que no me haya "tomado la molestia" de leer tanto el comentario como las críticas aparecidas en la prensa madrileña (no así el catálogo, que no vi). Con eso lo desconozco un poquito menos; conozco algunas de sus obras, su fecha, su finalidad crítica, así como el compromiso del autor, su residencia en Cáceres y algo de su relación con los sectores artísticos y la población de la zona, lo que habla en su favor.

2. No hay nada en el comentario que escribí que pretenda juzgar lo que es arte y lo que no. Tampoco pretendo juzgar a Vostell mismo ni la generalidad de su obra, aunque es cierto que eso pudiera inferirse del texto.

3. Lo que pongo en cuestión es que esa obra determinada haya logrado expresar lo que el artista pretendía. Para que el mensaje (en sentido no esotérico) del artista no sea desfigurado en la percepción del público, hace falta un código común; si no hay tal, sino que se enfrentan dos o más códigos distintos, nada permite declarar a uno de ellos más válido que el resto. El compañero describe demasiado vagamente la obra: el coche es un gran coche negro, lo que en estas latitudes más se identifica con un coche oficial que simboliza el desarrollismo o el consumismo; parte del destrozo son los impactos de bala; los intrumentos incluyen ostensiblemente las hoces y martillos. Las cosas que vemos todos los días pierden su capacidad de evocación, mientras que otras, menos frecuentes pero más vinculadas a representaciones simbólicas fuertemente interiorizadas, la ganan. Es el problema de esta obra que, queriendo representar una cosa, evoca otra, al menos en quienes están sellados por un pasado político inmediato: en este caso, el terrorismo y/o la muerte de Carrero.

4. Bien puede ser, Rubén, que mi impresión sea minoritaria y la tuya la normal, pero te puedo asegurar que no era simplemente personal, sino compartida por al menos dos grupos de espectadores con los que coincidí en el lugar. Todo esto no habría tenido la menor importancia si no se hubiese dado la destrucción parcial de la obra y su calificación de "barbarie" por el país. A lo peor tiene razón, pero he intentado explicar que no era una reacción destructiva frente a algo que no se entiende, sino una respuesta contra algo que se interpreta de modo distinto al previsto. Ya dije que no estoy de acuerdo con el método, añado si es preciso que estoy en contra, y reconozco que la expresión "honda satisfacción interior" es desafortunada, además de no ser cierta; pero sirva como proyección invertida e hiperbólica del desagrado sentido ante la obra.

5. Todo esto nada tiene que ver con el realismo socialista, menos aún con lo que mal llamas "totalitarismos", pero no voy a discutir sobre ello.

6. No sé si volverás a responder. Por mi, se acabó la discusión.

7. Por lo demás me alegra esta segunda colaboración sobre arte y cultura, en año y medio de COMBATE semanal, proveniente de Cataluña. Espero que se hagan más frecuentes.

Carta desde lejos sobre el teatro "español" de hoy

por Alfonso SASTRE

Me dicen que en Madrid se están haciendo, por lo menos, tres notables espectáculos teatrales en estos momentos y ello me place enormemente. Escribo desde la distancia: no pertenezco para nada al mundo del teatro español-madrileño y, a decir verdad, nunca he pertenecido a él. En realidad, cuando más, no he pasado de ser un huésped y hasta puedo decir que un extraño huésped en ese mundillo del teatro profesional-mercantil que tanto me ha fastidiado siempre, por lo que considero muy lógica y aceptable mi exclusión de él –la cual es más una autoexclusión que cualquier otra cosa. Tiene gracia que uno sea un "autor español" nada más que fuera de **España**; tiene gracia de la de reír, y yo me río, de verdad, con una risa para nada parecida a la de la hiena: con una risa plácida. Por poner un ejemplo: Luigi Squarzina, que va a estrenar ahora en el Teatro de Roma una de mis últimas obras (la "Tragedia fantástica de la gitana Celestina"), **se cree que yo soy un autor español**. ¿Y quién lo convence de que no es así?

Pero no se trataba de esta tontería, sino de hablar un poco de esos buenos signos para vuestro teatro que parecen advertirse: me refiero a "Bodas que fueron famosas", "Tío Vania" y "El proceso". Y no me olvido de que Nuria Espert tiene un espectáculo ("Fedra"), pero es que, para mí, lo interesante se produce siempre a extramuros del esnobismo y de la cursilería cosmopolita y, desgraciadamente, salvo una excelente "Yerma", lo que ha salido de esa empresa tiene un tufillo de paletería –de devoción por la moda **internacional**– que no me gusta nada.

Hablo, decía, desde lejos y sin haber visto nada de lo que hacéis, Gómez, Layton y Gutiérrez Aragón; y, sin embargo, tengo algunos motivos para saludar con complacencia vuestros espectáculos: el Kafka-Weiss, porque el texto no puede por menos de ser interesante, y los otros dos, por razones más serias y profundas de carácter particularmente poético: por lo que esos espectáculos pueden traer de compromiso –¿por fin?– con un realismo de vanguardia para el teatro español. Es decir: con el **realismo** como método para un teatro de hoy, que tendría que nacer de una recuperación postbrechtiana y postartaudiana de Stanislavski. Ustedes, Gómez y Layton, es seguro que me comprenden. También es seguro que me comprenden otras personas de talento que todavía, no se sabe por qué milagro, andan en el tinglado tan fúnebre del teatro matritense (son muy pocos y muy concretos los nombres que tengo en la memoria). Ustedes han elegido un método, por lo menos, muy aceptable y me imagino que lo han elegido de la mejor manera posible: para romperlo como presunto catecismo, que es lo contrario de lo que hicieron con el pobre Brecht sus lamentables idólatras. (Entre los cuales, algunos cambiaron de ídolo al poco rato y se pasaron a Artaud. ¡Qué más daba! Todo antes que realizar una práctica teatral autónoma. Todo antes que, además, pensar. Hoy en el racionalismo más vulgar. Mañana en el irracionalismo más delicuescente).



Ustedes, por lo poco que yo sé de su trabajo, lo están haciendo seriamente y yo, tan sólo por eso, antes de ver sus espectáculos, ya les felicito.

También tengo que felicitar a Gómez por el hecho insólito de haber tomado un texto castellano interesante y (relativamente) reciente. Ello indicaría una vía en el sentido de la producción de un teatro autónomo, capaz de interrelacionarse con otros teatros europeos o americanos en condiciones diferentes a las hasta ahora verificables: el teatro "español" como una sucursal de tendencias heterónomas; como mero reproductor, a escala reducida, de modelos surgidos en las culturas dominantes.

Hablando no de la escritura teatral sino de la actuación, pero vale lo uno para lo otro, es de recordar lo que Stanislavski dijo en 1931 a sus visitantes norteamericanos Charles Leatherbee y Joshua Longan, tal como este último nos lo cuenta en su Introducción al libro de Stanislavski "La construcción del personaje":

"No deben ustedes imitar al Teatro de Arte de Moscú. Tienen que crear algo propio. (...) Nuestros métodos nos van bien a nosotros porque somos rusos, porque somos este grupo concreto de rusos que está aquí. (...) Los artistas tienen que aprender a pensar y sentir por sí mismos y descubrir nuevas formas. (...) Ustedes son americanos, tienen un sistema económico diferente. (...) Tienen un ritmo diferente en su lengua y en sus bailes. Y si quieren crear un gran teatro tienen que tener en cuenta todas esas cosas."

Cuando yo trabajaba –con muy poca fortuna– para el teatro español, decía cosas así, de diferentes maneras. Me sublevaba contra la colonización cultural y lo hacía, por cierto, desde una posición netamente anticastiza, de manera que lo que proponía era una línea difícil, experimental, tan lejos, decía yo, de la "patriotería casticista" como del "cosmopolitismo desarraigado". Este es un programa que sigue siendo válido hoy y que quizás ustedes, los que ahora hacen teatro en el territorio español desde puntos de vista independientes de los dictados de las modas, podrían llevar adelante.

Esta sería, en efecto, la vía de una posible relación futura con otros teatros o, por mejor decir, con otros centros teatrales: con otros núcleos de trabajo teatral situados fuera de las fronteras del territorio español. Tal relación tendría entonces un carácter internacionalista: sería una verdadera relación internacional, la cual no se produce cuando el trabajo propio se limita a la reproducción de modelos producidos en otras culturas. ¡Qué ridículo fue, hace algunos años, cuando se trataba de hacer teatro "a la Brecht", por ejemplo! ¡O aquel otro miserable teatro "a la Grotowski"! Esa manera culinaria de trabajar –y si no se intentó un teatro "a la milanesa" fue porque el "cosmopolitismo" de nuestros directores ha excluido siempre de su cosmos el teatro italiano, quizás como demasiado próximo a nuestra propia cultura– ya fue, hace muchos años, denunciada por Brecht como impropia de un trabajo teatral revolucionario. El mismo Brecht nos muestra cómo plantarse seriamente los problemas en el teatro. Recordemos, por ejemplo, su posición ante Stanislavski: aquella negación dialéctica en la que asumía para su propio trabajo lo válido de las experiencias de Stanislavski. Entre otras, esa idea maestra que subraya **la importancia de las grandes líneas y de los detalles**.

Idea que, por cierto, sin más, puede definir la vía que aquí he tratado de aplaudir: la de un teatro **realista** que liquide la tentación naturalista-sainetera por el dibujo de las "grandes líneas" y rechace lo alegórico-ceremonial por medio del cuidado de los "pequeños detalles" de la vida corriente.

Si no me he equivocado y es verdad que existe de hecho en el teatro madrileño de hoy una preocupación seria por el realismo, pienso que podría serles de alguna utilidad la lectura de la segunda edición (1974) de mi libro "Anatomía del realismo" y particularmente los trabajos en ella incluidos con los títulos:

"Lanzo por el realismo en tiempos de mucha confusión" y "Luchemos sin embargo por un teatro realista".

El director de "Rouge" en la cárcel



Con el retraso motivado por el hecho de no haber publicado nuestro semanario la semana pasada, damos cuenta hoy de la arbitraria medida adoptada por las autoridades francesas contra nuestro camarada Alain Bobbio, director de ROUGE y miembro del buró político de la L.C.R. (sección francesa de la IV Internacional).

El pretexto invocado para justificar el encierro en la cárcel de Fleury-Mérogis de nuestro camarada, es nada menos –y nada más– que la denuncia presentada por Monsieur Charles Boileau, director del diario de Nancy "l'Est Républicain", acusando a nuestro camarada de "falsificación e imitación fraudulenta" por el hecho de haber editado un diario bajo el título "semejante" de "Lip Republicano".

Tamaña arbitrariedad ha suscitado numerosas protestas entre las que mencionaremos la del Sindicato Nacional de Periodistas que sostiene "que no existe la menor relación entre los hechos reprochados y los métodos puestos en práctica". Por su parte, el Sindicato de Periodistas de la C.G.T. "de que un director de periódico haya de responder 'manu militari' que en el peor de los casos no debe afectar nada más que al director de la imprenta", rebatiendo con esto la acusación relativa a la imitación de los tipos de impresión.

Como antes decíamos, tamaña arbitrariedad ha suscitado numerosas protestas. A ellas sumamos la nuestra con toda la energía que el caso requiere, al mismo tiempo que nos solidarizamos fraternalmente con nuestro camarada Bobbio.

La crisis de la siderurgia en Francia

La proyectada marcha sobre París de los obreros siderúrgicos, fijada para finales de marzo, no significa que el compás de espera transcurra en calma. Las medidas anunciadas en el plan gubernamental de reestructuración, que implica la supresión de decenas de miles de puestos de trabajo, ha provocado la irritación general en las poblaciones más afectadas. Así, en Longwy, siguiendo al llamamiento lanzado por la Confederación General de Cuadros (CGC) y de Force Ouvriere, los trabajadores ocuparon el Tribunal de Primera Instancia, para "sobre todo, impedir los embargos que afectan a obreros y parados de la cuenca minera". Una de las salas de los archivos de este tribunal fue parcialmente destruida a consecuencia del incendio producido por un cóctel molotov lanzado "por unos desconocidos". La central de la televisión de Herserange, ocupada por militantes de la C.F.D.T., transmitió diapositivas y anuncios relativos a las reivindicaciones sindicales. Hasta que un equipo de Electricité de France, requisado por el prefecto del departamento y protegido por la policía, cortó la corriente, suprimiendo así las emisiones de televisión en la región. En Usinor, unos setecientos huelguistas, protestaron contra la sanción impuesta a un delegado sindical que participó en el vuelco de vagones cargados de mineral en la vía férrea. Otros siderúrgicos de la CGT sacaron a la calle, sin incidentes, los muebles del director de la empresa y los del jefe de personal. Poco después, los huelguistas que ocupaban la agencia del Crédit Lyonnais decidieron cesar la ocupación que había durado veinticuatro horas.

En esta situación de tensión social ha tenido lugar la entrevista celebrada por el ministro de Industria con los delegados sindicales de CGT y CFDT de la metalurgia. Los sindicatos, decepcionados por el resultado obtenido después de diez horas de discusión con el ministro, Monsieur Giraud, están decididos a aumentar la presión sobre el gobierno. Por su parte, la CFDT propone una huelga general del ramo, de veinticuatro horas, antes del 10 de marzo, como preludio a otra huelga de mayor envergadura. La actitud de los obreros siderúrgicos ha tenido su eco en el seno del gobierno pero sin grandes consecuencias. Al menos hasta el momento presente. Su proyecto inicial, relativo al desmantelamiento de la industria pesada, sigue en pie. Las medidas propuestas para mitigar sus consecuencias son –según la CGT– totalmente inaceptables. Según esta central, la única novedad reside en la proposición de crear sociedades de reconversión "verdaderos ghettos de parados".

Refiriéndose a la misma entrevista, la CFDT estima que "la situación no ha conducido a una solución para una siderúrgica moderna. Sin que haya cambiado nada en el fondo –prosigue la CFDT–, el ministro de Industria se ha comprometido a propiciar la discusión con los directores de empresas, lo cual constituye una enorme ambigüedad, dado que el gobierno no ha hecho ninguna concesión. Cabe preguntarse, pues, cómo los directores van a modificar una política dictada por el mismo gobierno".

En cuanto a la Confederación General de Cuadros, después de señalar "que el ministro no acepta la menor modificación en su plan de reestructuración industrial, éste acepta, sin embargo, la creación de una sociedad de reconversión que se hará cargo de los asalariados sin empleo. Tenemos la impresión –concluye la CGC– de que se trata de un aparcamiento para parados. Esperemos las precisiones..."

Hemos de señalar que, entre las propuestas del ministro de Industria, relativas a las medidas contra el paro, la jubilación anticipada reclamada por los sindicatos, es remplazada por la pre-jubilación, que no es lo mismo. De todos modos, esta pre-jubilación está prevista a los cincuenta y cinco años "para los asalariados de la siderúrgica de aquella empresa situadas en las regiones del Norte, Lorena y Ardennes. Y a los cincuenta años para quienes sufren alguna dolencia física, para los disminuidos y también para aquéllos qué hayan realizado trabajos penosos durante muchos años".

En conclusión puede afirmarse que la cuestión está todavía pendiente. Por un lado, los proyectos del Gobierno, con la consiguiente amenaza de lanzar al paro a numerosos trabajadores. Por otro lado, la firme decisión de éstos de luchar para defender, simplemente, el derecho a la existencia.

CORRESPONSAL

A propósito del III Aniversario de la R.A.S.D.

En estos días se cumple el tercer aniversario de la proclamación de la República Arabe Saharaui Democrática y es interesante, con este motivo, analizar la actual situación y su evolución en los últimos meses.

Bien es cierto, que en los últimos meses, la RASD y el Frente Polisario han visto ampliada su audiencia a nivel internacional, no sólo por el reconocimiento de la RASD por un buen número de países (18), sino también por el eco de las últimas acciones militares del Frente Polisario, la "ofensiva Huari Bumedian", los últimos ataques a tropas marroquíes infringiéndoles un buen número de bajas y llegando a desencadenar ataques contra localidades marroquíes, como la ciudad de TAN-TAN; suponen un incremento importante en la actividad militar del Polisario.

El cambio de gobierno en Mauritania y las exigencias del pueblo mauritano para poner fin a la guerra son aspectos importantes a tener en cuenta a la hora de analizar las propuestas del gobierno mauritano sobre el pretendido referendum en su parte de territorio ocupado, propuesta que lo único que intentaba era aparentar algún cambio de actitud frente a la presión del pueblo mauritano, y que fue correctamente rechazada por el Polisario.

La actitud de la nueva dirección argelina, confirmando su apoyo al Frente después de las declaraciones "oscuras" con motivo de la "ofensiva Huari Bumedian", vuelven a aclarar la posición.

Sin embargo, no se puede hacer un análisis tan optimista para la monarquía marroquí; el continuo incremento de gastos destinados a mantener la ocupación militar del Sahara y las derrotas cosechadas por el ejército marroquí, están mermando la estabilidad de la monarquía de Hassan II, no dejan de ser sorprendentes las propuestas que en este sentido han hecho, recientemente, la Unión Socialista de Fuerzas Populares (Partido Socialista Marroquí) y el Partido del Progreso y el Socialismo (Partido Comunista Marroquí), este último con motivo de su congreso, exigiendo un incremento de la actividad militar en el Sahara y una política más "audaz" en este sentido; alternativa, que sólo puede interpretarse con el deseo de que, a partir de ahora, se muestre más "audacia" en las ofensivas militares y en los ataques contra el pueblo saharaui.

Resulta curioso observar algunas contradicciones entre los países que ya han reconocido a la RASD; un buen ejemplo es el del DERGE (Junta Militar Etiope), que en nombre de la "Etiopía Socialista" reconoce el legítimo derecho del pueblo saharaui a su autodeterminación e independencia, no tenemos nada en contra de este reconocimiento, pero nos parece que el DERGE se tendría que preguntar, en nombre de ese "socialismo" que representa, cómo se puede aplicar un tipo de análisis que le lleve a reconocer a la RASD y a apoyar al pueblo saharaui, y otro muy distinto cuando se trata de analizar un caso mucho más cercano, el de Eritrea. Resulta también interesante el observar que tres años de la RASD parece que han sido pocos para que los burócratas de Moscú y Pekín no la hayan reconocido todavía, es evidente que los burócratas chinos se dieron algo más de prisa con Pinochet, aunque puede ser que la pretendida política de "Coexistencia Pacífica", "exija" situaciones como ésta.

En cualquier caso, el tercer aniversario de la RASD es una buen muestra de la lucha del pueblo saharaui, que ha logrado imponer su identidad con su lucha, a pesar de todos los obstáculos que ha encontrado y sigue encontrando en su camino.

También es una victoria para todos los que, desde un pequeño periódico o un modesto partido, apoyamos desde un principio la lucha del pueblo saharaui.

Paco NUÑEZ

La represión en Colombia

A partir de un supuesto robo de armas realizado por el M-19 (organización nacionalista-militarista, ideológicamente cercana a Montoneros o la ETA), se ha desencadenado una feroz represión contra toda la izquierda organizada. Además de los allanamientos que se efectúan, normalmente en la madrugada, se ha desarrollado una intensa campaña de la derecha contra la izquierda, a la que consideran tan culpable como el M-19. La persecución ha tocado a personas que nunca han tenido que ver con las actividades de la izquierda, como el sociólogo Orlando Falo Borda, detenido junto con su esposa, y el cura Saturnino Sepulveda.

Los militares están en su época, satisfechos por las garantías que les ha abierto el Gobierno de Turbay Ayala, y la aquiescencia de toda la burguesía liberal y conservadora (esta última incita a los militares a tomar medidas más drásticas). Las torturas son el pan diario, y los políticos de la burguesía responden a las acusaciones con la tesis de que devuelven ojo por ojo, diente por diente.

Otros aspectos importantes de la situación son los que tienen que ver con la propaganda antiextranjera, chovinista y falsamente nacionalista de la burguesía, que identifica al enemigo como "externo", y no surgido de las propias condiciones de explotación, represión y miseria a que se tiene sometidas a las masas. Ha habido detenciones de uruguayos, a los que se sindica de Tupamaros, y se habla de Montoneros infiltrados en Colombia, en la subversión.

Las medidas contra los extranjeros han llegado al punto de que el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), el organismo represivo del Estado, se proponga una "vigilancia" sobre los extranjeros, fundamentalmente los que provienen del Cono Sur. Como se vé, se trata de orquestar una campaña de expulsiones de exiliados políticos, bajo el pretexto de que están actuando en política. Un camarada del PSR chileno ha caído preso por el DAS, y ya se ha exigido que otro de ellos se presente para interrogatorios en la Brigada de Institutos Militares. Se trata de los camaradas Calvo Gabler y Raimundo Trincado.

Es necesario que tanto las fuerzas obreras españolas como los exiliados sudamericanos en España, denuncien esta situación y estén prestos para iniciar una campaña por la liberación de los detenidos si esta situación no se soluciona rápidamente.

**Corresponsal
Carlos RODRIGUEZ**

Extractos del manifiesto del Partido Socialista de los Trabajadores / sección iraní de la IV Internacional

El programa socialista para Irán

1. El Gobierno:

Los gobiernos locales deben formarlos diputados elegidos democráticamente por las organizaciones de los obreros, los campesinos, los empleados de oficinas, los soldados, los universitarios y los estudiantes de secundaria.

El gobierno de todo Irán deben formarlo diputados de estas organizaciones, seleccionados en base a todo Irán con la cooperación voluntaria de diputados de las nacionalidades oprimidas.

Es imprescindible que todos los funcionarios de este gobierno, a todos los niveles, puedan ser removidos en cualquier momento.

Los salarios de los funcionarios en este gobierno no pueden ser superiores a los de un obrero promedio.

Tal gobierno puede dirigir la economía del país y resolver todas las cuestiones de vida del país conforme con los intereses de la mayoría del pueblo y no de los explotadores.

2. Romper el yugo del imperialismo:

Todos los pactos que el imperialismo norteamericano nos ha impuesto deben ser anulados, y todos los consejeros norteamericanos deben ser expulsados de Irán inmediatamente. Se debe poner fin inmediato al pacto militar CENTO y todos los acuerdos y pactos militares con países imperialistas y los estados controlados por ellos. Ni una gota de petróleo ha de exportarse a Sudáfrica ni a Israel.

Todas las compañías y propiedades extranjeras deben ser confiscadas y nacionalizadas sin pagar ni un centavo en indemnizaciones.

3. Unidad de los obreros y los campesinos y un programa de reforma agraria:

La tierra a los campesinos, la tierra para quien la trabaja. Quitarles la tierra a los grandes terratenientes y a los terratenientes ausentes, sin pagarles indemnización. Anulación total del pago de la deuda que tienen los campesinos con el Estado, por la tierra que les fue otorgada bajo la reforma agraria del Sha.

Los salarios de los trabajadores agrícolas deben establecerse en plena paridad con los de los trabajadores industriales. Las tierras y las propiedades de los grandes terratenientes y las granjas modelo deben ser confiscadas sin indemnización y distribuidas entre los campesinos pobres o si no, puestas bajo el control de los trabajadores agrícolas en forma de cooperativas o granjas colectivas.

4. Libertades civiles políticas:

Excarcelación de todos los presos políticos, regreso de todos los exiliados, abolición total de la censura, libertad de reunión y de manifestarse, libertad de pensamiento y de expresión, libertad para todos los partidos políticos, libertad de igualdad de derechos para todas las religiones, derecho de portar armas, libertad sindical, plenos e iguales derechos civiles y políticos para todos los trabajadores inmigrantes, paquistanos, afganes y otros.

5. Libertad para las nacionalidades oprimidas:

Las violaciones más básicas de los derechos de las nacionalidades no persas, son la supresión de sus lenguas natales y la negación de su derecho a la autodeterminación. Estas violaciones de sus derechos también han sido la piedra angular del dominio de la monarquía Pahlevi, los capitalistas y los imperialistas en Irán. Es imprescindible que se les otorgue a estas nacionalidades la libertad de usar sus propios idiomas. Se necesitan programas especiales para la construcción de escuelas, universidades y otros servicios públicos en los distritos habitados por las nacionalidades oprimidas, los cuales deben ser emprendidos por el Gobierno central como medidas de urgencia.

Solamente de esta manera los trabajadores persas podrán compensar a sus hermanos y hermanas azerbaijanis, kurdos, baluchistanos y árabes por la opresión a que los ha sometido el gobierno central.

6. Plena igualdad de derechos para las mujeres, liberación de las mujeres:

Las mujeres, esta gran masa de humanidad, han sido oprimidas y excluidas durante siglos. En la época moderna, las trabajadoras, por ser mujeres, han sido víctimas de una doble explotación. La liberación de las mujeres es una de las tareas fundamentales de la revolución. Plenos derechos políticos y sociales y la plena igualdad para las mujeres. Igualdad de salario por trabajo igual.

A fin de asegurar la independecnia económica de las mujeres, deben establecerse guarderías infantiles financiadas por el Estado. El derecho de las mujeres a controlar sus propios cuerpos y a decidir si desean o no tener hijos. Este derecho incluye el derecho al aborto y la contracepción.

7. Fin a los secretos de negocios:

Los capitalistas, los dueños de la propiedad, los terratenientes, los patrones de las grandes compañías y los intermediarios del capital extranjero, los altos burócratas del ejército y del Gobierno y los círculos de la corte han mantenido sus actividades en secreto total para esconder su saqueo del país. Deben abrirse todos los libros de contabilidad y las cuentas de las transacciones secretas de estos ricos para que sus robos sean conocidos por todos.

8. Contra la fuga de capital del país, contra la destrucción y el sabotaje de la producción por los capitalistas:

Todas la propiedades de los capitalistas y los ricos, que les han robado miles de millones de *tumans* (7 tumans equivalen a US$1) a los pobres, y quienes han sacado del país estas riquezas, deben ser confiscadas y nacionalizadas en forma de propiedad popular sin que se pague ni un centavo de indemnización.

9. Control por parte de los obreros y las masas trabajadoras sobre los bancos, la industria, el comercio y los servicios sociales:

Los parásitos capitalistas se han engordado de la explotación de los trabajadores. Los trabajadores deben tener el derecho a saber los "secretos" de los bancos, las fábricas y todos los sectores de la industria básica, el transporte y la economía en su conjunto. El control de las fábricas por parte de los patrones debe ser remplazado por el control obrero. De esta manera, el control por parte de los obreros y el pueblo trabajador, debe establecerse sobre



los bancos, la industria básica y el comercio en general.

Las oficinas, las instituciones y las grandes compañías estatales que explotan a millones de trabajadores iraníes (obreros, maestros, funcionarios etc.) para el beneficio de los capitalistas, deben ponerse bajo el control de comités obreros, en cooperación con comités y sindicatos de empleados públicos, para formar un verdadero sistema de servicios sociales para el pueblo trabajador.

10. Contra la inflación y el desempleo:

Frente a las continuas alzas en los precios de artículos de consumo, los trabajadores deben recibir ajustes salariales según el alza en el costo de la vida. La tasa de inflación la deben medir comités de trabajadores, especialistas honestos y estadísticos leales a los trabajadores. Cada trabajador debe recibir un salario suficiente que le asegure por lo menos un nivel de vida decente.

A todo el que quiera trabajar se le tiene que garantizar un empleo. La semana de trabajo no ha de pasar de las cuarenta horas. Con el fin de aumentar el número de empleos, el Gobierno debe crear proyectos de obras públicas tales como la construcción de viviendas, ciudades, escuelas, universidades, guarderías infantiles, parques, caminos y demás. Hay que poner fin a la apropiación de enormes cantidades de dinero para el ejército, la policía y las guardias rurales; este dinero debe usarse en vez para la construcción de obras públicas útiles.

De igual manera debe establecerse un sistema de impuestos directos y progresivos, que aumenten marcadamente con cada aumento en el nivel de ingresos. Los obreros y el pueblo trabajador deben quedar exentos de pago de impuestos. Deben anularse los impuestos indirectos sobre productos como el azúcar, los alimentos y los artículos de primera necesidad para las masas.

Además, para defender y elevar el nivel de vida de los trabajadores, deben instituirse programas de seguro social y bienestar público, especialmente un seguro de desempleo.

11. Nacionalización de los bancos, las compañías de seguros, las industrias básicas y el transporte:

Todos los bancos deben ser nacionalizados y combinados en un solo banco del Estado. Todas las compañías de seguros deben se nacionalizadas.

Si se va a intentar seriamente regular la economía para satisfacer las necesidades humanas, hay que nacionalizar y colocar bajo control del Estado los bancos y la industria básica y las ramas más importantes del comercio. Tales nacionalizaciones son de un tipo fundamentalmente diferente a las que realizó la monarquía.

Los banqueros y los capitalistas no deben recibir indemnización ni por la menor parte de su botín. La expropiación de los principales medios de producción y distribución es algo totalmente diferente a quitarles la propiedad a los campesinos, pequeños comerciantes y profesionales.

12. Por un monopolio del comercio exterior:

Todo el comercio exterior debe ser un monopolio del Estado para que así sea el pueblo el que lo controle para beneficio de la sociedad.

13. Disolución de SAVAK, la Policía y las Guardias Rurales; libertades políticas para los soldados; armas para el pueblo:

Todos los cuerpos represivos deben ser abolidos. Deben abolirse la policía y las guardias rurales. La tarea de mantener el orden en el campo y las ciudades deben realizarla grupos armados del pueblo, los trabajadores y los campesinos.

Es imprescindible poner fin a la represión en el ejército. Hay que desmantelar la jerarquía militar. Hay que democratizar al Ejército, y los soldados deben gozar de plenas libertades políticas y civiles. Comités de soldados deben elegir a los oficiales del Ejército.

Es imprescindible que se desmantelen todos los tribunales especiales y militares. Todos los jueces deben ser elegidos y todos los juicios deben ser ante jurados escogidos entre la población. El pueblo mismo será el administrador de la justicia.

A fin de defender la unidad revolucionaria entre los obreros y los campesinos contra los capitalistas y los imperialistas, a fin de defender la república de obreros y campesinos, todo el mundo debe estar armado. La organización de la milicia Mojahedin en los días del Anjomán de Tabriz durante la revolución constitucional, es un caso ejemplar de cómo organizar una milicia popular. Esto también lo ejemplifican las fuerzas de defensa de Amol y otras ciudades. Otros ejemplos son las guardias de defensa obrera en las fábricas y en los campos petroleros.

14. Solidaridad internacional:

Cuando los trabajadores controlen la sociedad, se habrán sentado las bases para avanzar hacia una sociedad de abundancia. Pero tal progreso sólo es concebible con la solidaridad de los obreros y las masas trabajadoras de otros países. Mientras permanezca aislada y asediada en un mundo de explotación y miseria, una república obrera y campesina no podrá dar muchos pasos hacia adelante.

La gran revolución del pueblo desheredado de Irán ya ha tenido un gran impacto en todos los países vecinos.

Tras años de estar aislados, los revolucionarios palestinos han escuchado la poderosa voz de la solidaridad alzada por millones de iraníes. Los negros de Sudáfrica han encontrado un aliado en el pueblo de Irán. Así, al erigir un gobierno de obreros y campesinos, las masas trabajadoras de Irán sentarán las bases para los "Estados Unidos Socialistas del Medio Oriente".



Fuera las tropas chinas de Vietnam



Hace ya doce días que las tropas de la República Popular de China han invadido el norte de la República Socialista de Vietnam. En medio de la confusión creada por los comunicados fechados en Pekín anunciando la retirada de las tropas chinas, de las declaraciones de Deng Xiaoping sobre el carácter "limitado" de esta "acción de castigo", la realidad es que las tropas invasoras se han ido adentrando 10, 20, 40 kilómetros, hasta situarse a un día de Hanoi. Más de 16.000 soldados chinos y otros tantos vietnamitas, cuyo número no ha sido revelado, han caído en los combates. Las víctimas civiles se cuentan por millares tras los bombardeos de artillería. Las cosechas, los diques, la industria están siendo destruidos sistemáticamente. Todo ello en nombre del "socialismo"...

Las razones de una ruptura

Durante toda la guerra de Indochina, el PCV mantuvo un papel independiente tanto con respecto a Moscú como con Pekín. A pesar de sus diferencias políticas, de las presiones recibidas para llegar a un acuerdo con los USA, de los chantajes a los que fue sometido a través de la ayuda militar, era el único partido comunista que llamaba públicamente a la construcción de un frente único contra el imperialismo. Con esta consigna acababa el testamento de Ho Chi Ming.

Aunque en lo fundamental esta política era correcta y reflejaba el carácter permanente de la Revolución Vietnamita, no estaba exenta de contradicciones nacionalistas. En 1972, la dirección Viet presionaba a los Khmer Rojos para que aceptaran la formación de un Frente Nacional e intentaran abrir conversaciones con la dictadura de Lon Nol, y también ellos chantajearon con la ayuda militar.

La dirección china no ocultaba su desconfianza cara a Hanoi. Los vietnamitas no sólo no estaban dispuestos a aceptar la teoría de los Tres Mundos y el carácter "social-imperialista" de la URSS, sino que habían criticado abiertamente la Revolución Cultural. El PCCH temía la consolidación de un Vietnam unificado, que podría poner en cuestión su hegemonía sobre la zona. Y estos temores se materializaron en presiones desde el 68, ante la Ofensiva del Tet, hasta llegar a la mesa de negociación en Ginebra en 1975. Un año antes sus tropas habían ocupado las Islas Paracelso, vietnamitas, ricas en petróleo. El viaje de Nixon a Pekín, cuando Hanoi y Haiphon estaban siendo masacrads bajo el napalm, comenzaba a hacer muy difícil una relación sin fricciones.

Tras la guerra, y ante el incumplimiento de USA de la ayuda acordada, Vietnam necesitaba urgentemente la colaboración de todos los países socialistas. Pero el viaje de Le Duan en septiembre de 1975 a Pekín fue un fracaso en este sentido. El PCCH condenaba los acuerdos firmados con Laos, la idea de la Federación Indochina y había alentado abiertamente a los Khmer Rojos a negarse a cualquier pacto con Hanoi. En Vietnam del Sur, la dirección china era partidaria del mantenimiento de los acuerdos con la burguesía nacional y jugaba a esta carta a través de la minoría Hoa en el GRP.

El IV Congreso del PCV, a pesar de mantener en las declaraciones la vieja fórmula del tío Ho, purgaba el partido y el ejército de minorías étnicas chinas. La ayuda china quedó cortada inmediatamente y el conflicto se agravó tras la introducción del Sur en el plan quinquenal y la emigración Hoa. (Ver COMBATE 137).

El 30 de junio del año pasado, Vietnam firmaba acuerdos defensivos con la URSS y entraba en el COMECON. Sus tropas se preparaban para la invasión de Camboya, en apoyo del FUNSK. La ruptura total se había consumado.

La encrucijada de Lang Son

A nadie ha cogido por sorpresa la invasión china. La PPCH era quien alimentaba la sublevación Mea en Laos, quien armaba a las tropas de Pol Pot en sus ataques fronterizos. La invasión de Camboya intentó acabar con esta situación, imponiendo la hegemonía Viet en la zona; pero no contaba con la consolidación de la resistencia Khmer Roja. Tras los viajes a USA de Deng Xiaoping y los acuerdos con el Japón, China se sentía capaz de establecer el *status quo* roto por Hanoi, o al menos de gravar la nueva situación con la miseria, torpedeando al plan quinquenal vietnamita.

El "castigo ejemplar" busca por tanto este objetivo y el de destruir parcialmente la capacidad militar de Vietnam, obligándola a retirar parte de los 130.000 soldados estacionados en Laos y Camboya. Aunque lo primero es ya una realidad, y también el formidable endeudamiento exterior chino y el colapso económico que puede suponerle esta guerra, el segundo está lejos de haberlo conseguido.

A pesar del impresionante número de tropas concentradas en la frontera, hasta ahora los chinos sólo se han encontrado frente a las milicias populares y la guardia fronteriza, que se retira creando cuellos de botellas donde hacer sufrir importantes pérdidas a los chinos. Por otra parte, el ejército invasor está demostrando una descoordinación total, un armamento anticuado y dificultades de abastecimiento. Sólo así se explican sus elevadas pérdidas.

Las tropas regulares vietnamitas se encuentran desplegadas en un frente de 400 kilómetros, resguardando Hanoi y Haiphong. Hasta ahora, ni la aviación ni los misiles han cumplido ningún papel, pero la artillería pesada está destrozando todas las ciudades fronterizas.

La gran batalla tendrá lugar en Lang Son. El preludio de calma viene dado por las declaraciones diplomáticas de ambas partes, el posible debate en el Consejo de Seguridad de la ONU, y la confirmación de la actitud de la URSS de no intervención directa por el momento. Ambas partes esperan infligirse una derrota profunda que obligue al perdedor a aceptar las condiciones del contrario. China, a pesar de sus promesas de una retirada rápida, no puede hacerlo sin una victoria militar de estas características, y la necesita rápidamente por la aparición de problemas internos.

A. MARAVER, 1-III-79

Envío de telegramas a la embajada china

Siguiendo el llamamiento que se hizo desde COMBATE, diversas organizaciones del movimiento comenzaron a enviar telegramas a la Embajada de la República Popular de China en Madrid. Es una iniciativa que debe ampliarse más. Reproducimos, como buena muestra, la enviada por la Junta Directiva de la AA.VV. de Palomeras Centro de Madrid: "AA.VV. Palomeras Centro protesta invasión Vietnam. Exige inmediata retirada tropas chinas y dedicación fuerzas a colaborar entre países socialistas frente a enemigo común, imperialismo USA".

Organizad envíos de telegramas similares en cada sindicato, asociación, club. Enviad los telegramas a: **Señor embajador de la República Popular China, calle Trafalgar número 12, Madrid-10.**

Declaración del Secretariado Unificado de la IVª Internacional

La ofensiva militar lanzada por la burocracia china no puede ser reducida a un simple incidente de frontera. Es un acto de guerra cuya amplitud se manifiesta, no solamente por la importancia de los efectivos empleados, sino por la duración y los objetivos perseguidos por las tropas chinas, especialmente los centros urbanos.

La intervención china es una respuesta al derrocamiento del régimen Pol Pot de Camboya por los ejércitos regulares vietnamitas y el FUNSK. Sin embargo, esta intervención se inscribe en un contexto político más amplio que le da su verdadera significación y su real alcance. El antagonismo entre la burocracia soviética y china –cuya iniciativa y responsabilidad histórica recaen sobre el Kremlin, que organizó el bloqueo económico contra China y concentró un ejército en la frontera– constituye el marco en el que se inscriben los conflictos entre las direcciones chinas, vietnamitas y los Khmer rojos.

La debacle sufrida por las fuerzas norteamericanas en Indochina y el debilitamiento de las posiciones del imperialismo en Asia Oriental, hacen más difíciles las presiones directas del imperialismo y han facilitado la expresión, bajo la forma militar, de enfrentamiento de burocracias que se desarrollan en una orientación fundada en la concepción de la "construcción del socialismo en un solo país".

La burocracia china, enfrentada a una grave crisis interior, se aferra a una política de coexistencia pacífica con las potencias imperialistas, para responder a las necesidades ligadas a sus opciones económicas para restablecer el statu quo en la región y limitar al máximo las consecuencias revolucionarias de la victoria de la revolución indochina. La burocracia soviética espera, también, mantener la estabilidad en la zona del ASEAN, extendiendo al propio tiempo su propia influencia, utilizando sus vínculos con el régimen vietnamita.

La dirección de Pekín, por otra parte, intenta debilitar al régimen vietnamita y minar su influencia.

Aunque Hanoi no tenga por objeto estimular las luchas anti imperialistas en los países del ASEAN, sus proyectos en Indochina, como sus lazos con la burocracia soviética, constituyen un factor susceptible de comprometer los planes de la dirección china en esta región, que es considerada como formando parte de su zona de influencia.

La ceguera de la burocracia se afirma una vez más, pues a corto o largo término esta política no puede sino ir en contra de los intereses de la defensa del Estado Obrero chino frente al imperialismo.

La lógica infernal de los conflictos interburocráticos se impone, pues, en detrimento de las necesidades de las masas indochinas y chinas, envueltas en dramáticos y sangrientos enfrentamientos. Ello contribuye a sacrificar la lucha de los campesinos y los trabajadores del sudeste asiático contra las dictaduras sanguinarias.

La propaganda burguesa se desata. El imperialismo causante de guerras que, desde hace un siglo, han costado decenas de millones de muertos a la humanidad, se habría transformado en "portador de la paz en el mundo". Los conflictos en los Estados Obreros burocratizados representarían una amenaza de una tercera conflagración mundial. Debemos combatir estos alegatos de los que se hacen eco sectores del movimiento obrero internacional y denunciar el peligro permanente de guerra mundial que significa el imperialismo, como sus múltiples agresiones contra los pueblos, y explicar los fundamentos de la política contrarrevolucionaria de la burocracia en el poder.

Las iniciativas militares tomadas por las direcciones burocráticas están directamente ligadas al régimen que niega la posibilidad de participación directa de las masas laboriosas en las decisiones políticas, económicas y militares. Únicamente la instalación de una verdadera democracia socialista, en el camino de la lucha radical contra la burocracia, puede poner fin a las posibilidades de que se repitan los enfrentamientos actuales, y asegurar el despliegue de una política internacional que corresponda a los intereses de los obreros y campesinos.

Corresponde al movimiento obrero internacional agotar los medios para poner fin a los combates militares que enfrentan a los Estados Obreros. Corresponde también movilizarse en defensa de las revoluciones indochinas, blanco de las maniobras capitalistas, ahora que están debilitadas por los conflictos burocráticos.

Las tropas chinas deben ser inmediata e integralmente retiradas del territorio vietnamita. ¡No a la intervención militar soviética contra China!

Frente a los peligros de agresiones imperialistas, que se constituya un Frente Único de los Estados Obreros. ¡Para que ellos aporten una ayuda común a la lucha anti imperialista de los trabajadores y campesinos del sudeste asiático!